



Privat udlejning

Bornholmsk lejer vandt 59.000 kr

I stedet for at lejeren skulle betale 49.000 kr til udlejeren bestemte huslejenævnet på Bornholm, at lejeren skulle have 10.400 kr retur.

Af Jakob Lindberg

Et pensionistægtepar fraflyttede den 1. april 2010 et lejet hus på Bornholm, hvor de havde boet i 1½ år.

Udlejer krævede, at de skulle betale 43.000 kr. for indvendig maling af huset. Dertil kom 14.000 kr. til tømrerarbejde på grund af nogle skader på gulvet. Endelig krævede udlejer 7.600 kr. for retablering af haven.

I alt krævede udlejeren istandsættelse for knap 65.000 kr. Lejer havde 16.000 kr. til gode i depositum og for meget betalt leje. Netto krævede udlejer derfor 49.000 kr. af lejeren.

Lejerne stod svagt ved sagens start, fordi de havde skrevet under på, at lejligheden skulle afleveres nyistandsat. De havde ikke selv istandsat den ved fraflytning. I den slags tilfælde plejer man at blive dømt til at betale den istandsættelsesudgift, som udlejer kræver - i hvert fald, hvis udlejeren sætter et malerfirma til at udføre arbejdet.

Udlejer istandsatte ikke

Udlejer valgte, at sælge huset i stedet for at sætte det i stand og genudleje det. Hun kunne derfor ikke dokumentere istandsættelsesomkostninger ved regninger.

I stedet forsøgte hun at begrunde sit krav med, at huset blev solgt til 100.000 kr. mindre end den vurdering, som en ejendomsmægler var kommet med, da hun satte huset til salg.

Denne dokumentation fandt huslejenævnet utilstrækkelig. Lejerforeningens sagsbehandler havde under forberedelsen påpeget, at det var almindeligt, at huse blev solgt under vurderingen. Det var derfor snarere markedssituationen, der havde bevirket nedslaget i pris og ikke den manglende istandsættelse.

Dette var huslejenævnet åbenbart enig i. Dog fik udlejer medhold på et punkt:

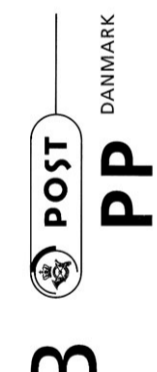


Udlejeren kunne ikke kræve istandsættelse af huset på fraflytterens regning, da huset blev solgt uistandsat

Huslejenævnet ville ikke afvise, at lejernes fjernelse af hæk, træer og diverse planter

havde påvirket prisen på hu

fortsættes side 2



Returneres ved varig adresseændring
Afsender:

Der kan spares milliarder på individuel boligstøtte




side 3

4382 tragedier kom til debat i Folketinget




side 4-5

Regeringens straf Røger antallet af udsættelser



side 6

Hvordan er det nu det er ?



side 7-9

Forsøgsordning med fradrag for hjælp og istandsættelse i hjemmet



side 10-11

De danske boliger og de høje varmeregninger




side 12-13

Almen forretningsfører saboterer beboerklagenævne



side 14

Når andelshavere lugter penge



side 15

LEJERFORENINGEN SYDFYN**Nr. 54 Sommer 2011**

Udgivet af Lejerforeningen Sydfyn
 Udgivet i samarbejde med Danmarks Lejerforeninger.
 Oplag: Ca. 10.000 for alle udgaver.
 Tryk: OTM, Postboks 209; 7430 Ikast.
 Redaktion: Jakob Lindberg (ansvh.),
 Bodil Kjærsum og Henrik Stougaard.

Danmarks Lejerforeninger:

Telefontid: Mandag-Torsdag 11-15, Fredag 11-13
 Telefon: 33 33 99 25; Fax: 33 33 99 41
 Hjemmeside: www.dklf.dk
 Postadresse: Sankt Peders Stræde 2, 1., 4000 Roskilde

Lejerforeningen Sydfyn

Færgevej 13, st, 5700 Svendborg
 Telefon: 62 22 27 73
 Fax: 62 20 27 73
 Kontortid 1. og 3. tirsdag/md 17 - 20

Bestyrelse i Lejerforeningen Sydfyn:

Søren Ramsing, formand
 Vivi F. Gedde, kasserer
 Bestyrelsesmedlemmer:
 Børge Hansen, Jan Christensen, Jørgen Jørgensen,
 Henning Thesbjerg og Gerda Frederiksen
 Tilsluttet Danmarks Lejerforeninger.

Redaktionen af dette blad er afsluttet**1. juni 2011**

Efterår 2011, deadline: 15. oktober 2011
 Forår 2012, deadline: 15. februar 2012
 Sommer 2012, deadline: 15. maj 2012

KORT OM DANMARKS LEJERFORENINGER

Danmarks Lejerforeninger blev stiftet i 1995.

Stiftelsen skete på baggrund af en række lejerforeningers ønske om en landsdækkende organisation, som er uafhængig af partipolitiske interesser.

Indmeldelse i Danmarks Lejerforeninger sker altid gennem en lokalforening: Den nærmeste lejerforening, der er tilsluttet Danmarks Lejerforeninger.

Danmarks Lejerforeninger betragter det som een af sine opgaver, at sikre de bedst mulige betingelser for det frivillige ulønnede arbejde i lokalforeningerne. Aktiviteterne omfatter derfor blandt andet:

Gratis kurser, udgivelse af bladet „Lejer i Danmark“ og udsendelse af informationspjecer om lejernes rettigheder.

Skulle man ønske yderligere informationer, eksempelvis Danmarks Lejerforeningers Love eller Princip & Arbejdsprogram, kan disse findes på www.dklf.dk/DL, men man er også velkommen til at kontakte os.

ABONNEMENT PÅ LEJER I DANMARK

Dette blad – Lejer i Danmark, eller lokaludgaver heraf – sendes gratis til medlemmer af Danmarks Lejerforeninger, samt til en række relevante institutioner, organisationer og personer. Hvis man ikke er blandt disse, og ønsker at modtage bladet uden samtidig at blive medlem af Danmarks Lejerforeninger; kan man tegne abonnement på bladet ved henvendelse til hovedkontoret. Prisen for et helt år er 120 kr.

Hjælp andre lejere**Oplys lejerforeningen om din husleje!**

Lejerforeningen har stor gavn af at godt kendskab til huslejerne rundt omkring i sit område. Flere og flere sager om huslejens størrelse afgøres nemlig udfra sammenlignings-princippet: "Det lejedes værdi". Derfor vil foreningen gerne kende *din* husleje.

Hvis du kører sag, eller for nylig har kørt sag gennem lejerforeningen, så har vi allerede de nødvendige oplysninger. Men har du ikke kørt sag igennem længere tid, vil andre lejere kunne få glæde af, at du indsender husleje-oplysningerne.

I sagens natur er det især de forholdsvis billige huslejer, der vil være gode som sammenlignings-huslejer.

Send disse oplysninger til lejerforeningen:

Lejlighedens størrelse i m²:

Lejlighedens månedlige husleje (excl. varme mv.):

Er der i lejligheden:

Centralvarme? Eget toilet? Bad?

To-lags vinduer? Nyere forbedringer?

Lejlighedens adresse:

.....

Lejers navn:.....

**Fortsat fra forsiden**

set og bestemte derfor, at lejer skulle betale 7.600 kr. for istandsættelse af haven.

Leje i istandsættelsesperioden afvist

Til gengæld forhøjede næv-

net lejers tilgodehavende i form af for meget betalt leje, da udlejer uberettiget havde fratrukket 2.250 kr. for leje i istandsættelsesperioden. Da udlejeren netop ikke havde sat lejligheden i stand kunne hun selvfølgelig heller ikke få leje i istandsættelsesperio-

den.

Sagen bekræftede den retstilstand, som lejerforeningerne altid har slået til lyd for: At man kun skal betale for istandsættelse, hvis udlejeren har dokumenteret udgifterne.

Når andelshavere lugter penge

Ældre ægtepar fik deres lejemål ophævet, fordi andelboligforeningen mente, at de ikke boede i lejligheden. Ophævelsen blev underkendt af landsretten.

Af Jakob Lindberg

Det mest usympatiske ved liberaliseringen af andelsboliglovgivningen er, at de økonomiske modsætninger mellem andelshaverne og lejerne er blevet forstærket. Liberaliseringen i kombination med boligboblen, har medført, at andelsboliger, der før kunne sælges til under 1 mio nu pludselig kan være 3 mio værd.

I mange andelsboligforeninger har det medført et pres på de tilbageværende lejere. Disse lejere sidder til en forholdsvis billig husleje, nemlig den omkostningsbestemte leje. Hvis de flytter eller dør, kan andelsboligforeningen sælge lejligheden som andelsbolig og derved realisere en gevinst på måske 3 mio kr.

Eksempel fra København

I en større andelsboligforening boede et ældre ægtepar alene i en lejlighed på 153 kvadratmeter. De var pensionister og kvinden var kronisk syg. De benyttede lejligheden om vinteren, men holdt mest af at opholde sig i deres sommerhus. Der befandt de sig i hele sommerhalvåret samt

som regel i julen.

Om sommeren brugte de kun deres bylejlighed, når de skulle afhente post og når kvinden skulle til kontrol på sygehuset, hvilket forekom 2-8 dage hver sommer.

Rygte

Der opstod tilsyneladende det rygte blandt andelshaverne, at ægteparret slet ikke boede i lejligheden mere. I 2009 blev sagen taget op på et beboermøde i andelsboligforeningen, og det blev besluttet at foreningen skulle forsøge at ophæve ægteparrets lejemål. Dette ville betyde, at ægteparret skulle flytte, og at lejligheden derpå kunne sælges.

I september 2009 skrev andelsboligforeningens administrator til ægteparret og ophævede lejemålet. Lejerne gjorde indsigelse og sagen måtte derfor indbringes for boligretten.

Hjemmel

Som hjemmel til at ophæve lejemålet anførte administratoren Lejelovens § 93, stk. 1, litra d. I denne paragraf står:

Udlejeren kan hæve lejeaftalen i følgende tilfælde:... Når lejeren fraflytter det le-

jede i utide uden aftale med udlejeren.

Denne bestemmelse er indført for at sikre udlejerne mod at deres lejligheder står tomme uden at de er klar over det. Tomme lejligheder kan udgøre en brand og sundhedsrisiko og for samfundet er det spild af boliger.

Men selv om man har pligt til at bo i sin lejlighed har man ikke pligt til at være der hele tiden. Masser af mennesker gør som ægteparret fra København og bor i deres sommerhus eller campingvogn om sommeren.

Beviserne

Det var nu op til andelsboligforeningens advokat at bevise, at ægteparret var fraflyttet lejligheden eller at de i de mindste kun opholdt sig meget sjældent i lejligheden. Den bevisbyrde viste sig at være svær at løfte.

Flere bestyrelsesmedlemmer og andre beboere blev ført som vidner. Et af dem havde mødt ægteparret ca. 1 gang om måneden på trappen inden for det seneste år før retssagen dog lidt oftere. Dette vidneudsagn bestyrkede ikke ligefrem argumentet om, at ægteparret var flyttet.

Andre vidner havde set lys blive tændt og slukket regelmæssigt i køkken og badeværelse, men havde aldrig eller kun sjældent mødt ægteparret selv. Det blev indirekte hævdet, at denne automatiske tænden og slukken var noget ægteparret havde arrangeret for at bevise, at de var hjemme selv om de ikke var det. Ægteparret benægtede dog over for landsretten, at de ejede et tænd-sluk-ur.

Naboen

Et særligt vidneudsagn kom fra ægteparrets nabo, som selv havde været formand for andelsboligforeningen. Det havde været naboen fornemmelse, at ægteparret kun opholdt sig ca. 14 dage i lejligheden om året.

Det viste sig imidlertid, at der havde været en konflikt mellem ægteparret og naboen om naboen musikstøj. Naboen spillede ofte høj musik, og ægteparret havde forsøgt at få ham til at dæmpe støjen ved at banke på væggen.

Efterhånden reagerede han ikke mere på denne banken og ægteparret havde opgivet at gå videre med deres klage. Det er tænkeligt, at dommerne på grund af denne konflikt

ikke har anset naboen for at være det mest troværdige vidne.

Elforbruget

Et særligt forhold, som blev brugt som bevis mod ægteparret, var en erklæring fra DONG, som viste at ægteparrets el-forbrug var væsentlig under normen for en lejlighed på 155 kvadratmeter.

Ægteparrets vidner

Ægteparrets advokat førte en række af parrets familie-medlemmer og venner som vidner. Alle disse vidner støttede ægteparrets forklaring om at de ikke var flyttet, men opholdt sig i deres sommerhus i sommerhalvåret og i julen.

Boligretten

Dommerne fæstede mest lid til ægteparrets vidner og fandt ikke, at andelsboligforeningen havde løftet bevisbyrden. Dommerne frifandt ægteparret og sluttede deres præmisser af med denne konstatering:

Hverken det forhold, at vidnerne [fra andelsboligforeningen] ikke ofte møder [ægteparret] eller det forhold, at [ægteparrets] elforbrug er væsentlig under normen for en lejlighed på 155 kvadratmeter og 5 værelser kan føre til andet resultat..

Ægteparret skulle derfor ikke fraflytte lejligheden.

Landsretten erklærede sig enig med boligretten.

Kommentar

Det var en god dom både for lejerne og for samfundet. Den bestyrker den bærende værdi i et moderne demokratisk samfund, nemlig at man skal kunne bevise sin påstand, når man beskylder andre for at overtræde loven.

Det er ikke nok at have penge og magt, man skal også have ret.

Kilde: Dom afsagt af Østre Landsret den 7. december 2010 (12 afd. B-1541-10).



Privat udlejning

Når udlejeren synker i jorden

Det kan give mange problemer for lejeren, når en udlejer opgiver sin ejendom og ikke betaler udgifterne. I denne lille historie fra Bjæverskov på Midtsjælland lykkedes det til sidst at få lejernes penge hjem - efter huset var gået på tvangsauktion.

Af Jakob Lindberg

Det begyndte i 2008, da lejerne klagede til Køge Lejerforening over vedligeholdelsemangler, f.eks. farlige elinstallationer, rådne vinduer og fugtskader. Sagen blev indbragt for huslejenævnet i Køge, som gav udlejer påbud om en række istandsættelser. Da han ikke udførte dem, indbragte lejerforeningen sagen for Grundejernes Investeringsfond, som istandsatte lejligheden på udlejers regning.

For høj leje

Senere indbragte Køge Lejerforening en sag om nedsættelse af lejen. Denne sag endte med, at lejen blev halveret af huslejenævnet fra ca. 4.000 kr. til ca. 2.000 kr. om måneden.

Under begge huslejenævns-sager havde udlejer holdt sig væk. Han havde heller ikke besvaret nævnets breve.

Nu gik han helt under jorden. Han betalte heller ikke de penge retur, som lejeren

havde fået tilkendt af huslejenævnet, ca. 14.000 kr. For at få inddrevet pengene måtte de engagere en advokat.

Vandregning

Når lejeren henvendte sig om konkret problemer i ejendommen, kunne der ikke opnås kontakt.

En dag fik det ældre lejerægtepar en henvendelse fra vandværket om, at udlejer ikke havde betalt vandafgiften. Da de ikke ville stå uden vand, besluttede de sig for at betale regningen selv.

De overlod det derfor til deres advokat at inddrive beløbet sammen med den skyldige husleje.

Frosne vandrør

Men selv om der stadig løb vand i rørene, fik familien et nyt problem, da vinteren satte ind. Erhvervslejemålet, der lå i samme bygning som familiens lejlighed, var nemlig ikke udlejet og stod tomt og uopvarmet. Lejerne var derfor nødt til at lukke for hovedhanen for at vandrørene ikke

skulle frostsprænges. Når de skulle bruge vand, måtte de kortvarigt lukke op for hovedhanen og lukke den igen bagefter.

En sådan tilstand er man selvfølgelig ikke tjent med som lejer, og atter engang blev der startet en ny sag ved Huslejenævnet. Og endnu engang fik udlejer et påbud om istandsættelse, som han heller ikke reagerede på.

Tvangsauktion

Men det var åbenbart ikke kun lejerne, der ikke havde fået deres penge. En anden kreditor havde begæret huset på tvangsauktion og i marts 2011 blev huset solgt på auktion til en lokal håndværker fra Bjæverskov.

Den nye ejer ordnede straks vandinstallationen, og

kort tid efter betalte han den skyldige leje og vandregningen. I alt fik lejeren tilkendt 18.303 kr. - herunder ca. 1.700 kr. i renter. Da lejerens advokat skulle have penge for sit arbejde, blev der godt

15.000 kr. tilovers til ægteparret.

Men det bedste ved sagens afslutning er, at lejerne nu - forhåbentlig - kan se frem til at have fået en udlejer, der vil leve op til sit ansvar.



Nye medlemmer

Vi opfordrer alle vore medlemmer til at hjælpe med at styrke Lejerforeningen. Vis eller giv bladet til interesserede, flere blade kan rekvireres. Blanketten herunder kan bruges til indmeldelse.

Jeg indmelder mig hermed i Lejerforeningen:

Navn:

Adresse:

Postnummer og by:

Indsendes i kuvert til Lejerforeningen Sydfyn
Færgevej 13, st, 5700 Svendborg

Skriv til os !



Vi modtager meget gerne indlæg fra læserne. - Debatindlæg, artikler, digte, m. m. m... Hvis man har mulighed for det, vil vi være taknemmelige for, at man også sender sit indlæg på diskette; med oplysning om PC-formatet; eller som e-post. (Adresserne ses på side 2).