

# Lejer på Midtsjælland



NR. 23 - Efterår 2009

MEDLEMSBLAD FOR RINGSTED & OMEGNS LEJERFORENING

## Særskilt opkrævning af vandbidrag forbudt...

... medmindre der er vandmålere i lejemålet. Det afgjorde Højesteret endeligt den 30. juni 2009 i en sag fra Sønderborg.

### Domsresumé

Bolig & Erhvervsudlejning I/S (udlejer) udlejede fra den 1. juli 2003 en lejlighed i Sønderborg til Camilla og Paul Neuper Kjeldal (lejerne). Udlejer leverede vand til lejemålet og opkrævede særskilt betaling for vand ud over lejen, selvom der ikke var opsat særskilt forbrugsmålere i lejemålet. Lejernes forbrug var således ikke opgjort i henhold til individuel forbrugsmåling.

Sagen for Højesteret vedrørte spørgsmålet om, hvorvidt lejelovens § 46 j afskærer udlejer fra at opkræve særskilt betaling for vand ud over lejen, når der ikke er opsat særskilt forbrugsmålere i lejemålet.

Højesteret udtalte, at lejelovgivningen for leje af lejligheder til beboelse indeholder ufravigelige regler om fastsættelse og regulering af lejen, der ikke åbner adgang til som tillæg til lejebetalingen at lade lejerne dække udlejerens driftsudgifter ved refusion. En adgang for udlejer til at udskille dele af lejen til særskilt betaling ved refusion kræver derfor lov hjemmel.

Ved en lovændring i 1994 blev der i lejeloven indsat et nyt kapitel om udgifter til vand mv., hvorefter lejerens betaling for vandforsyning kunne ske i form af refusion af udlejerens udgifter hertil, således at fordelingen af ud-

Fortsættes på side 2...



Retureres ved varig adresseændring

**B** POST DANMARK  
**PP**


Afsender:  
ROL v/Roskilde Lejerforening  
for Enkeltmedlemmer  
Sankt Peders Stræde 2, 1.  
4000 Roskilde

**B**yfornyelses-  
lejeforhøjelser skal  
godkendes af Byrådet



Side 3

**F**olketingets  
Boligudvalg  
strammer skruen




Side 4

**T**vangsopløsning  
lovlig?



Side 5

**H**øjesteretsafgørelser



Side 6-7

**H**vordan er det nu,  
det er? – Klip fra  
brevkassen på dklf.dk




Side 8-9

**T**ema: Ophævelse  
på grund af vanrøgt



Side 10-11

**L**ejerforeningerne og  
medierne



Side 12-13

**S**måhuskapitlet i Bo-  
ligreguleringsloven

**R**eferat fra General-  
forsamlingen



Side 15

**LEJER PÅ MIDTSJÆLLAND****Nr. 23 Efterår 2009**

Lokaludgave af "Lejer i Danmark"

Udgivet af Danmarks Lejerforeninger.

Oplag: Ca. 10.000 for alle udgaver.

Tryk: OTM, Postboks 209; 7430 Ikast.

Redaktion: Jakob Lindberg (ansvh.),

Bodil Kjærum og Henrik Stougaard.

Lokalredaktion: Henrik Stougaard

**Danmarks Lejerforeninger:**

Telefon: 33 33 99 25; Fax: 33 33 99 41

Hjemmeside: www.dklf.dk

Postadresse: Sankt Peders Stræde 2, 1., 4000 Roskilde

**Daglig Ledelse:**

Bodil Kjærum (Roskilde), Landsformand.

S. P. Laursen (Randers), Næstformand.

Søren Ramsing (Sydfyn), Kasserer.

**Hurtigrådgivning:**

Enten pr telefon: 33 33 99 25

Mandag - Torsdag 11-15; Fredag 11- 13

eller via brevkassen: www.dklf.dk/brevkasse

**Redaktionen af dette blad er afsluttet  
15. august 2009**

De fire næste numre er planlagt at udkomme således:

Vinter 2009/2010, deadline: 15. november 2009

Forår 2010, deadline: 15. februar 2010.

Sommer 2010, deadline: 15. maj 2010

Efterår 2010, deadline: 15. august 2010

**Ringsted & Omegns  
Lejerforening****Træffe- og telefontid  
i Roskilde**

v/ Lejerforeningen RLE

Sankt Peders Stræde 2, 1., 4000 Roskilde

Tlf. 46 36 18 19

**Tirsdage og Torsdage**, kl. 19-21**Postadresse**

Ringsted &amp; Omegns Lejerforening

v/Lejerforeningen RLE

Sankt Peders Stræde 2, 1.

4000 Roskilde

Tlf: 46 36 18 19

Fax: 46 36 55 29

**Kontingenter 2009**For beboerrepræsentationer med mere end 12  
medlemshusstande, pr. husstand: 125 kr.Pensionister, arbejdsløse  
og SU-modtagere 280 krAlle andre enkeltmedlemmer 350 kr  
**Indmeldelsesgebyr 130 kr****HVOR TRÆFFER MAN LEJERFORENINGEN?**

Fremover er der - indtil videre - alene mulighed for personligt fremmøde i lejerforeningens træffetider i Roskilde. Det er til gengæld to dage om ugen, nemlig både tirsdage og torsdage. Begge dage mellem kl. 19 og kl. 21.

I samme tidsrum er der telefontid til lejerforeningen på nr. 46 36 18 19.

Lejerforeningens kontor i Roskilde ligger på adressen:  
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal; 4000 Roskilde.

Det er på hjørnet af Algade og Sankt Peders Stræde. Lige over den isenkram-butik der både hedder "Importøren" og "Kop og Kande".

Det er kun 2 minutters gang fra stationen.

Vi håber meget at alle lejerforeningens Ringsted-medlemmer vil gøre brug af vores åbningstider, når der opstår tvivlsspørgsmål, eller er problemer i forhold til udlejer. - I er hjerteligt velkomne både til at ringe og møde op.

Det vil også være meget velkomment, hvis nogen af jer har mod på at deltage i genetablering af en lokal Ringsted-bestyrelse, der kan stå for genåbning af lokale træffetider i Ringsted. Selvfølgelig bliver det kun til noget, hvis der er nok der melder sig, til at vi kan starte en bæredygtig bestyrelse.

Henvend jer i givet fald til lejerforeningen og bed om at beskeden sendes videre til Henrik Stougaard og Michael Prahm.

**Særskilt opkrævning af vandbidrag  
forbudt...***...fortsat fra forsiden*

giften skete på grundlag af forbrugsmålere, jf. lejelovens § 46 j, stk. 1. Efter bestemmelsens ordlyd og bemærkningerne i lovforslaget fandt Højesteret, at adgangen til særskilt betaling for vand som tillæg til lejen var betinget af, at den enkelte lejers betaling var opgjort på grundlag af lejerens forbrug i henhold til individuel forbrugsmåling.

Højesteret fandt herefter, at en ordning som den foreliggende om særskilt betaling for vand, hvor den enkelte lejers betaling var opgjort som en andel af flere lejers for-

brug fordelt efter areal, var ugyldig som stridende mod de ufravigelige bestemmelser i lejelovgivningen.

Landsretten var kommet til samme resultat.

*Kilde: Højesteret.  
www.domstol.dk/hojesteret  
Sag nr. 333/2008***Efterskrift**

Den kendelse Højesteret har afsagt er i overensstemmelse med en praksis, der har været gældende i Østre Landsrets område siden 2004.

Her fik et medlem af Lejerforening Sydfyn medhold i en tilsvarende sag.

Imidlertid var Vestre Landsret i en afgørelse nået til det modsatte resultat. Derfor fik udlejer i sagen fra Sønderborg lov til at anke sagen til Højesteret.

Højesteret har nu endeligt fastslået retstilstanden.

*Jakob Lindberg*

# En dato kan være 48.000 kr værd

Det såkaldte småhuskapitel blev kraftigt kritiseret af Danmarks Lejerforeninger, da det blev indført i boligreguleringsloven i 1994. Grunden var, at lovændringen svækkede lejernes beskyttelse mod urimelige huslejer. I denne artikel giver vi et eksempel på en af de mere specielle urimeligheder, som småhuskapitlets indførelse førte med sig.

*Af Jakob Lindberg*

Lejelovgivningen har mange kinkelkroge. En af dem er den regel, der bestemmer, hvad der er et "småhus-lejemål" og et "storhus-lejemål".

Det er normalt en fordel at bo i et "storhus", fordi man så er bedre beskyttet mod huslejeforhøjelser, end hvis man bor i et "småhus".

## Hvad er hvad?

Et småhuslejemål er et lejemål i en ejendom, hvor der er færre end 7 beboelseslejligheder. Et storhuslejemål er et lejemål i en ejendom med 7 beboelseslejligheder og derover.

Men loven er ikke så enkel, som den ser ud. Det er nemlig ikke antallet af lejemål i dag, det drejer sig om, men derimod antallet af lejligheder i ejendommen, som den var pr. 1. januar 1995, hvor loven trådte i kraft.

En ejerlejlighed som i dag ejes af en privat person vil normalt være et småhus. Men

ikke altid. Det kan være, at lejligheden den 1. januar 1995 ikke var blevet solgt endnu, men hørte til det man kalder "restejeendommen".

En restejeendom er en tidligere udlejningsejeendom, som er udstykket i ejerlejligheder, men hvor alle ejerlejlighederne endnu ikke er solgt.

## Et tænkt eksempel

En ejendom fra treserne er udstykket i ejerlejligheder. Efterhånden som lejerne flyttede eller døde, blev lejlighederne solgt enkeltvis. Den 1. januar 1995 er der 10 lejligheder tilbage. I december 1994 købte Ejer-1 sin lejlighed som den sidste før skæringsdatoen. I januar 1995 købte Ejer-2 en lejlighed.

Lad os forudsætte, at de to ejerlejligheder begge blev udlejet den 1. juni 2007 til hver deres lejer, Lejer-1 og Lejer-2. I begge tilfælde har lejerne skrevet under på, at de vil betale 800 kr pr kvadratmeter i husleje.

Deres lejekontrakter er helt

ens og lejlighederne er lige store, 80 kvadratmeter. Begge lejemål er i god vedligeholdelse, men uden egentlige forbedringer siden de blev bygget. I ingen af de to lejemål har der været huslejestygninger siden lejemålets start.

Selv om de to lejere tilsyneladende har helt ens vilkår, er deres rettigheder forskellige.

## Lejer-1 er småhuslejer

Det skyldes, at ejerlejligheden blev bortsolgt fra restejeendommen før skæringsdatoen. Denne ejendom består kun af 1 lejemål, og opfylder kriteriet for at være et småhus.

Denne lejer kan ikke kræve lejen nedsat. Kun hvis udlejeren, Ejer-1 varsler huslejestygning kan han få prøvet huslejens størrelse ved huslejenævnet.

## Lejer-2 er storhuslejer

Også dette lejemål er i dag en selvstændig ejendom med kun 1 lejemål. Men da lejligheden på skæringsdagen den

1. januar 1995 var en del af restejeendommen, hvor der var 10 lejemål, er den i lovens forstand *ikke* omfattet af småhusreglerne, men derimod af de normale regler i boligreguleringsloven.

Det betyder, at lejeren kan kræve lejen nedsat til den omkostningsbestemte leje med virkning fra indflytningstidspunktet.

I en ejendom som denne vil lejen for et umoderniseret lejemål i f.eks. København sjældent være over 500 kr pr kvadratmeter om året.

Lejer-2 vil derfor have krav på en lejenedsættelse på 300 kr pr kvadratmeter. Han skal have den for meget betalte leje tilbagebetalt siden indflytningen for 2 år siden. Tilbagebetalingsbeløbet bliver derfor  $(2 * 300 \text{ kr} * 80 \text{ m}^2) = 48.000 \text{ kr}$ .

## Tjek datoen

Ovenstående eksempel er fiktivt, men det er inspireret af en konkret sag, som fornylig blev afgjort i Køge Husle-

jenævn.

I den pågældende sag, var det Huslejenævnet, der spurgte parterne om forholdene den 1. januar 1995. Både lejerne og ejeren kunne bekræfte, at lejligheden først var blevet solgt efter denne dato.

Så nemt er det sjældent. En ejerlejlighed, der blev solgt første gang for 14 år siden kan have skiftet ejer og lejer mange gange. Derfor kan det være svært for både ejer og lejer at vide, om den er solgt før eller efter 1. januar 1995.

Men hvis man er lejer i en udlejet ejerlejlighed, bør man i egen interesse prøve at få dette opklaret. Man kan starte med at spørge naboer eller andre, der har boet i ejendommen i mange år. Man kan også prøve tinglysningskontoret på domhuset.

Husk: Hvis den lejlighed du lejer først er solgt fra efter skæringsdatoen, har du vundet i lotteriet.

# Referat af generalforsamling i RLE, den 22. april 2009

Der var 12 fremmødte til generalforsamlingen.

Formanden Tomas Jacobsen bød velkommen og udbad sig forslag til dirigent.

1. Bodil Kjærums blev foreslået og valgt som dirigent. Hun konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt. Jens Juul blev foreslået og valgt som referent. Vi lavede en præsentationsrunde blandt de fremmødte.
2. Tomas fremlagde den mundtlige beretning. Han fortalte at foreningen faktisk har haft 30 års jubilæum uden den store festivitas. Det har været et godt år for foreningen – vi har haft medlemsfremgang, også ud over de medlemmer der er overført fra Ringsted og Omegns Lejerforening. Nu er vi igen over 400 medlemmer – på et tidspunkt var vi under 300. Som besluttet for et par år siden er formuen fra Ringsted og Omegns Lejerforening nu overført til RLE – med 50% til driften og 50% til kampfonden. Vi har en velfungerende bestyrelse med fokus på sagsbehandlingen og drøftelse af aktuelle sager. Vi har en god økonomi som følge af de mange medlemmer. På trods af det kniber det med tilstrækkelige sagsbehandlere – vi har lidt problemer med at få bemandede vagterne. Vi prioriterer at nye sagsbehandlere stille og roligt kommer i gang med arbejdet og tilbyder kurser for at få klædt dem godt på. Der var lidt spørgsmål og en kort diskussion om beretningen som derefter blev vedtaget enstemmigt.
3. Kasserer Jan Sylvest fremlagde foreningens reviderede regnskab for 2008. Årets resultat er et overskud på 26681,83 kr. så formuen ved årets udgang beløber sig til 97752,12. Der var fra revisorerne blevet stillet forslag om at droppe girokontoen og få en billigere kontoform – kassereren undersøger sagen. Regnskabet blev herefter enstemmigt godkendt.
4. Det reviderede Kampfundsregnskabet blev ligeledes fremlagt af Jan Sylvest. Der er betalt sagsbidrag på ca. 25.000,- svarende til vundne beløb til lejerne på knap ¼ mio. kr. Årets overskud var på 24.233,- kr. og formuen er på 94.500,- kr. Revisorerne påpegede at mellemregningen med Wårén bør opgøres noget oftere så vi ikke går glip af for mange renter. Dette blev taget til efterretning og regnskabet godkendt enstemmigt.
5. Budgettet er baseret forsigtigt på 350 medlemmer ud fra en forventning om, at vi nok ikke kan holde medlemstallet i Ringsted, selv om vi selvfølgelig prøver. Foreningen har behov for en vis formue og kassereren

indstiller til uændret kontingent. Dette blev godkendt af forsamlingen. Kontingentet for 2010 er derfor fortsat 350 kr. for alm. medlemmer, 280 kr. for pensionister og 650 kr. for erhverv/kollektiver. Indmeldelsesgebyret er 130 kr. Det blev tillige vedtaget fortsat at afsætte 10 kr. pr. medlem til Kampfonden.

6. Indkomne forslag – som udmøntning af beslutning i forbindelse med Ringsted og Omegns Lejerforening for 2 år siden overføres formuen med 50% til RLEs regnskab og 50% til Kampfonden – i alt knap 50.000,- kr. Dette blev vedtaget enstemmigt.
7. Valg:
  - Kasserer for 2 år: Jan Sylvest blev foreslået og valgt.
  - 3 bestyrelsesmedlemmer for 2 år: Kurt Vedsmann, Regnar Jakobsen og Michael Prahm blev foreslået og valgt
  - 4 suppleanter for 1 år: Lise Løvholm, Lyng Karlsson, Alex Flitner og Britt Pedersen blev foreslået og valgt.
  - 1 revisor for 2 år: Lise Justesen blev foreslået og valgt.
  - 2 revisorsuppleanter for 1 år: Poul Struve Nielsen og Gitte Asferg blev foreslået og valgt.
8. Foreningens fremtidige virksomhed: Formanden pointerede, at vi skal fortsætte med at fokusere på sagsbehandlingen. Vi har en kreds af udlejere som går igen i mange af vores sager – vi forsøger at opdrage på dem.
9. Eventuelt:
  - Situationen i Roskilde Lejerforening, hvor der pt. er lidt problemer med at få etableret en bæredygtig bestyrelse, blev diskuteret.
  - Der blev stillet spørgsmål om vi reklamerer for lidt for foreningen – formanden replicerede at det er korrekt, at vi ikke slår særligt meget på tromme for RLE i offentligheden og det handler bl.a. om at vi ikke ville kunne håndtere en stor gruppe nye medlemmer idet de fleste, der melder sig ind, jo kommer med en sag, der kræver behandling fra vores side. Vi vil meget gerne have flere medlemmer – men det skal helst være gelinde og i takt med tilgang af flere sagsbehandlere.

Herefter takkede dirigenten for god ro og orden.

# Vil Karen Ellemann rokke ved retssikkerheden?

Af Jakob Lindberg

Ikke alle mennesker er gode, rare og omgængelige. Spredt ud over alle erhverv, samfundsklasser og etniske grupper findes der enkelte personer og familier, der er så ondskabsfulde og aggressive, at de er næsten umulige at leve dør om dør med.

Et eksempel er sagen fra Belvederevej i Helsingør, hvor en enkelt familie terroriserede deres naboer i en sådan grad, at boligorganisationen Lejerbo valgte at tilbyde 23 familier en erstatningsbolig.

Man havde samtidig ophævet familiens lejemål, men da de ikke ville flytte frivilligt, skulle ophævelsen behandles af Boligretten og eventuelt Landsretten før den kunne effektueres. Dette kunne tage flere år, og der var derfor ikke udsigt til en bedring for de betrængte naboer foreløbig.

I den situation valgte Helsingør Kommune den bedst mulige løsning. Man tilbød problemfamilien en anden bolig. Den tog de imod, og dermed blev retssagen afværget.

Nu flytter familien et andet sted hen, hvor de muligvis bliver en pestilens for nogle andre uskyldige naboer. Tiden vil vise, om man må flytte familien endnu engang.

Men løsningen er den ene-

ste mulige. „De onde“ må gå på omgang for man kan ikke sætte dem i isolationscelle eller koncentrationslejr.

## Retssikkerheden et problem.

Men nu gik der politik i sagen. Vores nye socialminister Karen Ellemann udtalte sig til Sjællandske Nyheder:

- Der er klare regler i lejeloven om, at lejerne skal opføre sig ordentligt, og gør de ikke det, kan de blive sat ud af lejemålet. På den måde kan man sige, at reglerne er gode nok. Så kan man samtidig prise sig lykkelig over, at vi lever i et retssamfund, og derfor har lejerne ret til at få prøvet sagen ved domstolene. I den tid, hvor sagen verserer ved retten, kan man ikke sætte lejerne ud af deres lejlighed. Dét ser jeg som et problem, siger Karen Ellemann.

Hun vil nu gå til justitsminister Brian Mikkelsen for at få undersøgt, om man kan sætte lejerne ud, mens sagen verserer ved domstolene.

## Kaos

Vi vil anbefale justitsministeren, at han forklarer socialministeren, at hun godt kan glemme denne mulighed. Den vil være i skærende modstrid med alle principper om retssikkerhed.

Hvis en udlejer - uden at af-

vente domstolsbehandlingen - kan få fjernet en lejer, så er beskyttelsen af lejerne væk. Så vil masser af „besværlige“ lejere blive smidt ud med mere eller mindre gode begrundelser.

Hvis en lejer bliver fjernet fra sin bolig, mens der kører en sag ved boligretten, så vil det i mange tilfælde vise sig, at anklagen mod lejeren var ubegrundet. Og hvad så? Skal vedkommende så genindsættes efter at være fraflyttet i f.eks. 2 år? Og hvad med den lejer, der var flyttet ind efter den frikendte lejer? Skulle vedkommende så tvinges væk?

En sådan fjernelse ville udløse et kaos, der er langt værre end de fordele, der ville kunne opnås.

At blive smidt ud af sin bolig - er for mange en straf, der er værre end fængsel. Ministeren „ser det altså som et problem“, at man ikke kan eksekvere straffen før domstolen har talt. Ministeren vil tilsyneladende rokke ved princippet om, at man er uskyldig indtil det modsatte er be-

vist. En sådan holdning hos en dansk minister ser jeg til gengæld som et problem.

## S og SF

Også andre politikere kom på banen i anledning af sagen på Belvederevej. Både S og SF vil have undersøgt om man kan effektivisere procedurerne i fogedretten og boligretten og på den måde sikre boligretssagerne en hurtigere gang gennem retssystemet.

Det fortjener at blive undersøgt. Ikke mindst fordi VKO-

regeringens retsreform har medført en betydelig forlængelse af ventetiden i mange byretter.

## Og så til slut

I denne kommentar er jeg ligesom resten af medieverdenen gået ud fra, at det var „problemfamilien“ fra Belvederevej, der var synderen, og at det var de 23 naboer, der var ofre. Men jeg ved det ikke! Det kan kun upartiske dommere afgøre.



## Nye medlemmer

Vi opfordrer alle vore medlemmer til at hjælpe med at styrke Lejerforeningen. Vis eller giv bladet til interesserede, flere blade kan rekvireres. Blanketten herunder kan bruges til indmeldelse.

**Jeg indmelder mig hermed i Lejerforeningen:**

Navn: .....

Adresse: .....

Postnummer og by: .....

Indsendes i kuvert til ROL v/Lejerforeningen RLE  
Sankt Peders Stræde 2, 1. sal; 4000 Roskilde.

## Skriv til os !



Vi modtager meget gerne indlæg fra læserne. - Debatindlæg, artikler, digte, m. m. m... Hvis man har mulighed for det, vil vi være taknemmelige for, at man også sender sit indlæg på diskette; med oplysning om PC-formatet; eller som e-post. (Adresserne ses på side 2).