



Ventetider svækker lejernes rettigheder

Af Bodil Kjærsum

TODO Mange steder i landet må både lejere og udlejere vente adskillige år på at få deres tvist om f.eks. huslejen afgjort. Den lange proces skaber usikkerhed hos lejerne, som ikke ved, hvad den korrekte husleje er – hverken for fortiden eller fremtiden.

Eksempel:

Lejere i et småhus med mindre end 7 lejemål fik i foråret 2024 besked om, at huslejen skulle stige med over 50 %. De kontaktede lejerforeningen, der mente, at forhøjelsen var urimelig. Lejerne protesterede, og udlejeren tog sagen til huslejenævnet. Efter noget ventetid fik lejerne at vide, at behandlingstiden kunne være op mod 24 måneder – altså hele 2 år.

Lejerne blev urolige, for de risikerede at skulle betale den forhøjede leje med tilbagevirkende kraft fra sommeren 2024. For nogle kunne det betyde ekstraudgifter på omkring 60.000 kr.

Selvom lejerforeningen fandt sammenligningslejemål med lavere husleje, beroligede det ikke lejerne. De frygtede, hvad der ville ske, hvis nævnet gav

udlejeren ret, og flere havde svært ved at klare den højere husleje. Nogle kunne ikke vente to år på en afgørelse, så de gik med til en mindre stigning end først varslet – selvom lejerforeningen stadig mente, at det var for meget. På grund af boligknaphed var det heller ikke nemt at finde et nyt sted at bo.

Det er urimeligt, at lejere skal presses til at indgå aftaler om fremtidig husleje blot for at kunne føle sig trygge.

Sagen kan fortsætte efter huslejenævnets afgørelse, da både lejere og udlejere kan anke til boligretten, hvilket ofte giver yderligere års ventetid.

De lange ventelister er problematiske for alle lejere – både i privat og alment byggeri – fordi ventetiden typisk er lang i både huslejenævn og beboerklagenævn, der behandler konflikter mellem lejere og udlejere.

Der bør tilføres flere ressourcer, så sagsbehandlingstiden kan forkortes og give lejerne en rimelig tidshorison. Det er helt urimeligt, at folk skal leve i usikkerhed mange år omkring deres bolig – boligen bør fortsat være en sikker base.

I dette nummer af bladet kan du læse om hvordan vilkårene for nævnsmedlemmer og lægdommere er

en trussel for retssikkerheden. Men også, at der er så stort et politisk pres, at der fremover skal bruges mange flere ressourcer på den kommunale huslejenævn.



Ny aftale skal sikre hurtigere og mere korrekte afgørelser



Side 3

Den ideologiske baggrund for ghettoplanen



Side 5

2 5.000 nye boliger i København



Side 8

Løkke afgør huslejerne



Side 10

Roskilde Lejerforening for Enkeltmedlemmer



Side 12-13

Roskilde Lejerforening: Generalforsamling



Side 14

Randers Lejerforening



Side 15

Haderslev og Omegns, Hedens og Silkeborg Lejerforeninger



Side 16

LEJER I DANMARK Nr. 103 Forår 2026

Udgivet af Danmarks Lejerforeninger.
Tryk: OTM, Postboks 209; 7430 Ikast.
Redaktion: Poul Erik Kristensen (ansvh.).

Danmarks Lejerforeninger:

Hjemmeside: www.dklf.dk

Email: dl@dklf.dk

Postadresse: Sankt Peders Stræde 2, 1., 4000 Roskilde

Daglig Ledelse:

Bodil Kjærum (Roskilde), Landsformand.

Bjarne Overmark (Randers), Næstformand.

Søren Ramsing (Sydfyn).

Ole Andersen (Silkeborg)

Per Møller Jacobsen (Heden, Nordvestjysk LF).

Kontingent:

Det lokale medlemskontingent mv. fastsættes lokalt.

Lokalforeningernes årskontingent til Danmarks Lejerforeninger udgør i 2026: 87 kr. pr. husstand.

Bladet

Af praktiske grunde udgives der denne gang kun én fælles udgave af Lejer i Danmark. Derfor er der i dette blad medtaget nogle lokale beretninger.

Redaktionen af dette blad er afsluttet 24. marts 2026

KORT OM DANMARKS LEJERFORENINGER

Danmarks Lejerforeninger blev stiftet i 1995. Organisationen er uafhængig af partipolitiske interesser.

Vi betragter det som én af vore opgaver, at sikre de bedst mulige betingelser for det frivillige, ulønnede arbejde i lokalforeningerne. Derfor sker indmeldelse altid gennem den nærmeste lejerforening, der er tilsluttet Danmarks Lejerforeninger. Det er også i lokalforeningerne, at rådgivning og sagsbehandling foregår.

Aktiviteterne i Danmarks Lejerforeninger omfatter:

- Gratis kurser
- Udgivelse af dette blad
- Udsendelse af informationspjecer om lejernes rettigheder
- Drift af hjemmeside, herunder Lejerbrevkassen
- Påvirkning af folketing og embedsapparatet med henblik på forbedring af lejernes vilkår
- Økonomisk og juridisk støtte til gennemførelse af principielle retssager.

Dette blad sendes gratis til medlemmer af Danmarks Lejerforeninger, medlemmer af folketing, huslejenævn, ministerier mfl. Tidligere numre af bladet kan læses på:

<http://www.dklf.dk/bladet/>



Hjælp andre lejere Oplys lejerforeningen om din husleje !

Lejerforeningen har stor gavn af at godt kendskab til huslejerne rundt omkring i sit område. Flere og flere sager om huslejens størrelse afgøres nemlig ud fra sammenlignings-princippet: "Det lejedes værdi". Derfor vil foreningen gerne kende *din* husleje.

Hvis du kører sag, eller for nylig har kørt sag gennem lejerforeningen, så har vi allerede de nødvendige oplysninger. Men har du ikke kørt sag igennem længere tid, vil andre lejere kunne få glæde af, at du indsender husleje-oplysningerne.

I sagens natur er det især de forholdsvis billige huslejer, der vil være gode som sammenlignings-huslejer.

Send disse oplysninger til lejerforeningen:

- Lejlighedens størrelse i m²
- Lejlighedens månedlige husleje (excl. varme mv.)
- Er der i lejligheden:
Centralvarme?, Eget toilet?, Bad?, To-lags vinduer?, Nyere forbedringer?
- Lejlighedens adresse
- Lejers navn

Skimmelsvamp i Huslejenævnet

Af Ole Andersen

Et tilbagevendende problem, som mange lejerforeninger bestormes med, er skimmelsvamp.

Det er et problem når lejerne bor der; helbredet sættes på spil, dele af boligen er ubrugelige pga. skimmelsvampen og højest sandsynlig en udlejer, som sviget sig ansvar.

Der stopper besværlighederne ikke. Udover de nævnte og alvorlige gener kan lejer komme til at skulle betale for renoveringen og istandsættelsen efter skimmelsvampen når lejemålet fraflyttes.

Sidst på efteråret tabte lejer i Silkeborg 2 sager indbragt for Huslejenævnet; begge omhandlende den samme problemstilling. Fraflyttede lejer gjorde indsigelse mod fraflytter regningen som indeholdt store udgifter til istandsættelse. Istandsættelse som var forårsaget af massiv skimmelsvamp i begge omhandlede boliger.

Den ene sag omhandlede en lejlighed i et ældre byggeri beliggende på Læssøegade i Silkeborg midtby. Den fraflyttede lejer blev mødt med en fraflytterregning på mere end 14.000 kr. som primært kunne henføres til arbejder forårsaget af skimmelsvamp i lejligheden.

I den anden sag drejer det sig om en større 1970'er villa i bydel Balle. Regningen her var lydende på hele 74.000 kr.! Og igen skyldtes istandsættelsen massiv skimmelsvamp.

Fælles for de 2 sager er, at der i begge tilfælde foreligger rapporter fra Silkeborg Kommune vedr. skimmelsvampen. Og, at i begge sager fremgår det af rapporterne meget klart, at beboerne (lejerne) IKKE har ansvaret for forekomsten af skimmelsvamp. Men at skimmelsvampen er en konsekvens af manglende vedligeholdelse fra ejer og dermed udlejers side.

Så skulle den sag jo være ganske klar synes man! Men ak nej.

Huslejenævnet godkendte i begge tilfælde udlejers horrible krav til istandsættelse som skyldtes udlejers manglende vedligeholdelse af ejendommene. Argumentet for denne misere var, at lejer jf. lejekontrakten havde den indvendige vedligeholdelsespligt og derfor selvfølgelig skulle hæfte.

På begge møder i Huslejenævnet argumenterede lejerrepræsentanterne (2 forskellige i de 2 sager) vedholdende og særdeles sagligt for, at istandsættelsen skyldtes udlejers, manglede udvendige vedligeholdelse. Lejer skulle således ikke betale for udlejers svigt.

Det gjorde ingen indtryk på flertallet i nævnet, som uden så meget som at blinke godkendte udlejernes store krav.

Ovennævnte rejser spørgsmålet om hvad kan lejerne bruge Huslejenævnet til i sager om skimmelsvamp?

LEDER

Boligpolitik

Statsminister Mette Frederiksen kom i sin nytårstale med et kraftigt udfald mod et uholdbart boligmarked der efter hendes opfattelse er med til at skabe en stigende uligheden. Med Mette Frederiksens ord ”er der noget galt, når nogen er blevet rigere alene ved at bo det rigtige sted. Mens andre har svært ved at få pengene til at række nede i supermarkedet”.

Uligheden findes mellem store byer som primært København og resten af landet. Uligheden findes også mellem generationerne.

Uligheden findes desuden også mellem boligejere og lejere, men det fylder ikke i den politiske debat.

På den ene side har partierne efter nytår stået på nakken af hinanden for at komme med boligpolitiske udspil. Dette i forsøg på at begrænse indtægten for dem der ”bor det rigtige sted” og alene derfor bliver rigere og rigere. På den anden side udsendes ”checks” til varme- og fødevarerhjælp til dem der har de laveste indkomster. Det må i høj grad siges at være tegn på et økonomisk skævvredet samfund.

Det er ikke en situation den enkelte familie bare kan arbejde sig ud af. Situationen er fastlåst, specielt hvis man som lejer bor i nyopførte lejligheder – vel og mærke i et lejemål der er taget i brug efter 1991 hvor huslejen kan fastsættes frit. Her bliver lejens størrelse reelt styret af udbud og efterspørgsel.

I de større attraktive byer medfører det at der ofte bygges nyt, og her kommer huslejerne let til at ligge på 20.000 til 25.000 kr. pr. måned eller mere for en ganske almindelig familiebolig. Ønsker familien at flytte til en ejerbolig, er det nærmest umuligt hvis man som ung ikke har fået stillet en andels- eller ejerlejlighed til rådighed der er købt som et forældrekøb af ens mere velhavende forældre.

Et andet forhold der gør sig gældende er, at et stigende antal udenlandske investorer/kapitalfonde opkøber ældre udlejningsejendomme og moderniserer i et omfang så lejen bliver på niveau med de dyre nybyggede lejligheder. Dette ofte på en måde så boligen faktisk ikke bliver voldsomt meget bedre, der er reelt tale om en pengemaskine for udlejerne. Lejerne presses med andre ord fra flere sider.

Det er dog tydeligt at selv om lidt over 50 % af landets husstande bor til leje, så er politikerne langt mere optaget af boligejernes reaktioner. Det er et decideret minefelt at åbne op for ændringer på ejerboligmarkedet, da ejerne er mere tilbøjelige til at straffe politikerne end lejerne er.

I Danmarks Lejerforeninger vil vi anbefale at Folketinget i deres arbejde med ændring af boligmarkedet giver sig god tid samt inddrager alle relevante parter – også lejerne.

Bodil Kjærum
Landsformand Danmarks Lejerforeninger

Ny aftale skal sikre hurtigere og mere korrekte afgørelser

Af Poul Erik Kristensen

Inden for det kommende år skal der ske store ændringer for Huslejenævnene.

Deres afgørelser skal kunne tvangsfuldbyrdes uden først at skulle i boligretten, og kommunerne skal lægge mange flere ressourcer ind i nævnene for at sikre at både sekretariatsmedarbejdere og nævnsmedlemmer har de nødvendige kvalifikationer.

Huslejenævnene er ofte den første instans der kommer i brug tvister mellem lejere og udlejerne. Huslejenævnene behandler og træffer afgørelser i omkring 5.500 sager om året, der har direkte indvirkning på parternes lejemål og økonomi.

Det er intentionen i en aftale som er indgået af Regeringen og Danmarksdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Indtil nu ligger der ikke en klar lovtekst. Så hvad der kommer til at ske vides ikke. Men måske ender det med, at lejere, der får medhold i huslejenævnene lettere får deres depositum, husleje, varmepege eller lignende tilbagebetalt, som udlejer skylder. I dag kan det være en besværlig proces, som kan vente i måneder mens sagen trækker ud.

Intentionerne er gode, men det er for tidligt at vurdere, om det bliver godt. Meget kommer til at afhænge af, hvordan loven bliver skrevet.

Den offentliggjorte aftaletekst siger bare, at huslejenævnenes afgørelser skal kunne tvangsfuldbyrdes. Men hvad det betyder vides ikke.

Siden 2005 har vi haft en lignende hurtigproces (betalingspåkrav) for inkasso, og den proces er kun hurtig, hvis skyldner (udlejer)

ikke gør indsigelse. Hvis skyldner fremsætter indsigelse mod et betalingspåkrav, så skal sagen alligevel køre i den almindelige proces, og den er i de seneste år blevet meget langsommelig for civile sager – herunder også boligretssager.

Lejers pengekrav efter en huslejenævnsafgørelse (fx lejenedsættelse) kan allerede nu inddrives via betalingspåkrav. Så alt afhænger af, hvilke krav det er politikerne tænker på med den nye aftale?

At man vil styrke huslejenævnene, er et ubetinget gode.

Kommunerne har et stort ansvar for at sikre kvalitet i sagsbehandlingen, kortere ventetid samt at de ansattes og nævnsmedlemmernes kompetencer og viden er opdateret.

Nu skal kommunerne på banen og styrke huslejenævnene med flere ansatte og kompetenceudvikling, som er ambitionen med den nye aftale. I flere kommuner har huslejenævnet ikke deres eget sekretariat – og andre steder er det studentermedhjælpere, der sidder og laver sagsbehandlingen. Og med en luset diæt løn er arbejdet som nævnsmedlem ikke attraktivt.

Skulle aftalen betyde at der kommer færre boligretssager vil det være positivt.

Boligretssager er væsentligt dyrere, og det er oftest udlejer, som råder over langt mere information, og typisk vælger at sammenligne med de dyreste boliger i deres portefølje eller ”bytte” sammenligningslejemål med andre store udlejerne.

Som reglerne er i dag, har udlejerne en kæmpefordel ved at anke sagerne, mens mange lejere ikke har overskud, økonomi eller andre ressourcer til at føre en boligretssag.



Når udkanten bliver nærværende

Der er mange glæder ved at være aktiv i den lokale lejerforening. Udover at møde en masse gode mennesker, får man også lov til at komme ud i alle afkroge af lejerforeningens geografiske dækningsområde. Begrebet udkants Danmark er velkendt og bruges flittigt selv i folkemunde. Selv på Christiansborg tales der om - og lægges planer om tilstandene - i disse for magteliten fjerne egne i kongeriget!

Af Ole Andersen

Jobbene forsvinder, uddannelserne flyttes og velfærds-Danmark fortrækker til vækstcentrene i København og i det jyske Århus med dobbelt AA.

Denne udvikling som hænger uløseligt sammen med markedets ubarmhjertige diktatur ses også i kommunerne i provinsen.

I Silkeborg klinger bynavne som Knudstrup, Tovstrup Mark, Hjøllund og Vrads måske ikke ligefrem af outdoor living, kunst og en grad af velstand. Den ubekvemme virkelighed langt henne i det 21. århundrede er at ovennævnte lokaliteter og flere andre er blevet udkanten; udkantskommunen.

En konsekvens er at ejendomspriserne falder og ejendommene kan erhverves for en slik og bliver således attraktive for spekulanter. Boligerne lejes ud til overkommelige huslejer til mennesker med lavtløns job, migrantarbejdere og mennesker på overførselsindkomster.

Boligmassen forfalder

Negativsiden er at boligmassen i udkanten forfalder, og dette i alarmende grad.

Udviklingen rykker nærmere på smørhullerne.

Selv i en centerby som Kjellerup (den andenstørste by i Silkeborg og tidligere kommuneby) forfalder boligmassen i centrum. Men huslejeniveauet ligger på ca. 750 kr. mod

1.100 kr. i nybyggeri i Silkeborg hvor huslejeniveau stiger med en fart som en løbsk vel-dopet galophest.

Dermed kan udlejere slippe afsted med at udleje lejligheder i gamle urenoverede og uvedligeholdte ejendomme.

Og hvem lider under dette? Det gør ovennævnte segment af lejerne. De må stå model til rotter, skimmelsvamp, utætte vinduer og ubrugelige installationer af enhver art.

Men hvorfor ikke gøre noget? Markedet kan ikke løse problemerne på boligmarkedet.

Det tror kun liberalistiske fundamentalister på. Men selv under nuværende forhold er der faktisk værktøjer Kommunen kan benytte sig af.

Byfornyelsesloven giver de enkelte kommuner mulighed for at indføre en anmeldelsesordning for udlejning af visse ældre boliger. Hovedpunkterne i §80a er en anmeldelsespligt for ejer (udlejer), en vurdering af boligen, og evt. indbringelse for Huslejenævn eller en kondemnering.

Det er en god ide at den lokale Lejerforening henvender sig til borgmesteren eller allierer sig med politisk pålidelige byrådsmedlemmer for at få kommunen til at bruge §80a i Byfornyelseslove.

For god ordens skyld skal nævnes at Silkeborg Kommune IKKE benytter sig af denne mulighed.

Byfornyelsesloven §80a

- Kommunalbestyrelsen kan beslutte, at ejere af ejendomme, der påtænkes udlejet til beboelse, skal anmelde den påtænkte udlejning til kommunen senest 30 dage inden lejekontraktens indgåelse. Det gælder dog ikke ejendomme, som har været udlejet inden for de seneste 6 måneder regnet fra udløbet af den seneste lejekontrakt, og som er opført senest 40 år før datoen for anmeldelsen. Kommunalbestyrelsens beslutning offentliggøres, 3 måneder før anmeldelsesordningen træder i kraft. Kommunalbestyrelsen fastsætter den nærmere procedure for anmeldelse, herunder eventuelle formkrav.
- Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan foretage besigtigelse af ejendomme, der er anmeldt til udlejning efter stk. 1. Kommunalbestyrelsen giver senest 15 dage efter anmeldelsen af udlejningen ejeren af ejendommen meddelelse om, hvorvidt der er truffet beslutning om besigtigelse af ejendommen, eller om der skal indhentes andre oplysninger om ejendommen.
- Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan inden for 30 dage efter anmeldelsen af egen drift indbringe en sag om vedligeholdelsesmangler for huslejenævnet efter proceduren beskrevet i § 106 a, stk. 2, i lov om leje, hvis ejendommen ved besigtigelse efter stk. 2 vurderes at være behæftet med væsentlige og alvorlige vedligeholdelsesmangler, der gør boligen mindre egnet til beboelse, uden at boligen dog kan kondemneres efter § 76.
- Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan, hvis ejendommen kondemneres efter § 76, stk. 1, gennemføre genhusning efter kapitel 8 helt eller delvis for ejerens regning, hvis
 - ejeren af en ejendom har undladt at anmelde en påtænkt udlejning til kommunalbestyrelsen, jf. stk. 1, eller
 - ejeren tillader en lejer at flytte ind i ejendommen, inden fristen på 30 dage før lejekontraktens indgåelse, jf. stk. 1, er udløbet.
 - ejeren tillader en lejer at flytte ind i ejendommen, inden fristen på 30 dage før lejekontraktens indgåelse, jf. stk. 1, er udløbet.

Huslejeregulering er aktuel

Af Per Møller Jacobsen

Boligpolitik er igen rykket frem i den nationale debat.

Det har den netop afsluttede valgkamp vist, og mange danske lejere har fået øjnene op for, hvor vigtig regulering af husleje kan være for deres hverdag.

Spørgsmålet om huslejeregulering er blevet aktuelt, fordi boligmarkedet har udviklet sig sådan, at husleje for mange udgør en stadig større del af husholdningens samlede omkostninger. Dette har ført til en øget opmærksomhed på, hvor og hvordan regule-

ring bør gælde, og om det skal omfatte hele det private boligmarked.

For lejere handler regulering primært om tryghed og forudsigelighed, da huslejen ofte er den største faste udgift. Store stigninger kan få alvorlige konsekvenser for privatøkonomien og tvinge folk til at flytte, især ved tab af indtægt. Samtidig har debatten vist, at udlejningslovgivningen er blevet kompleks med mange særregler og undtagelser, hvilket gør det svært at overskue.

Dette understreger behovet for en bredere reform, der samler og forenkler reglerne, så både lejere og udlejere

lettere kan forstå rammerne.

Spørgsmålet om bredere regulering rejser også strukturelle udfordringer, som om kommunerne fortsat skal kunne fravælge regulering, hvilket skaber geografiske forskelle og gør markedet mere uoverskueligt. Ensartede regler vil give mere klarhed og skabe et mere stabilt boligmarked for alle parter.

Uanset hvilken model der vælges, vil enhver regulering få juridiske, økonomiske og praktiske konsekvenser, som kræver grundig analyse. At huslejeregulering igen fylder i den politiske debat, understreger hvor

vigtig boligmarkedet er for mange danskere, ikke kun som investering, men også for økonomisk tryghed og stabilitet i hverdagen.

I valgkampen havde alle de røde partier fokus på huslejernes størrelse – hvad der sker efter må tiden vise!

Den ideologiske baggrund for ghettoplanen

Af Per Møller Jacobsen

Inden for dansk lovgivning er det sjældent, at indgreb i borgeres rettigheder så let bliver accepteret som på boligområdet – især når det gælder de såkaldte “udsatte boligområder”. Her bliver store indgreb som nedrivninger, tvangsflytninger og ændringer i lejerets rettigheder ofte fremstillet som nødvendige og næsten som sund fornuft. Netop derfor bør vi være ekstra opmærksomme, når disse tiltag gennemføres.

Ghettoplanen, eller parallelsamfundslovgivningen, handler grundlæggende ikke mest om boliger, men om at afgøre, hvem der har fulde rettigheder, og hvem der kan undtages fra dem.

Normalt er lejere godt beskyttet af loven, hvor opsigelser skal være saglige, og der er klare regler for indgreb. Kollektive sanktioner er ikke tilladt, og ændringer i lejemålet skal begrundes konkret. Men i de områder, som politikerne har stemplet som “ghettoer” eller “parallelsamfund”, gælder pludselig andre regler. Her bliver beboerne opfattet som en del af et problem – ikke bare som lejere, men som repræsentanter for et område, der skal løses.

Når et område først har fået det stempel, bliver det meget nemt at retfærdiggøre indgreb, man aldrig ville acceptere andre steder.

Nedrivninger og tvangsflytninger rammer ikke bare bygninger, men rigtige mennesker – familier, der mister deres hjem og netværk. Alligevel omtales indgrebene ofte, som om de udelukkende handler om byplanlægning. Dette skjuler, at der reelt er tale om alvorlige indgreb i retten til at have et hjem. Det betyder i praksis, at man river gode boliger ned, fordi man ikke bryder sig om dem, der bor i dem.

Forklædt som boligpolitik

Ghettoplanen bygger på en opfattelse af, at bestemte områder og beboergrupper kræver særlige – og strengere – regler. Det betyder, at almindelige rettigheder sættes ud af kraft for bestemte lejere, ikke på grund af konkrete handlinger, men alene på grund af postnummer eller baggrund. På den måde bevæger vi os fra almindelig boligpolitik til undtagelsespolitik, hvor rettigheder ikke længere gælder lige meget for alle.

Hvis man først accepterer, at nogle kan behandles anderledes, åbner man for et princip, hvor rettigheder kan suspenderes, hvis det passer ind i den politiske fortælling. Det er, kort sagt, racisme.

Indgrebene bliver ofte forklaret med, at de sker “for beboernes eget bedste”. Men hjælp uden indflydelse er ikke hjælp – det er kontrol. Når beslutninger om nedrivning og tvangsflytning gennemføres uden, at beboerne har en stemme, handler det ikke om socialt hensyn, men om styring. Når hele boligområder kollektivt straffes for sociale problemer, der i virkeligheden skyldes forhold som arbejdsløshed eller dårlige skoler, flyttes ansvaret væk fra samfundet og over på lejerne. Problemet er ikke boligene – det er velfærdssystemet.

Et lejerretligt opgør

En central del af denne politik er brugen af statistik som begrundelse. Områder stemples som problemer, fordi de opfylder bestemte kriterier – kriterier, der ofte sikrer, at de samme områder havner på listen igen og igen. Det skaber en ond cirkel, hvor politiske beslutninger og statistik bekræfter hinanden, og indgrebene bruges som argument for, at de var nødvendige.

For dem, der har kendskab til boligret og retssikkerhed, er denne praksis

dybt bekymrende. Retssikkerhed skal ikke bygges på generaliseringer og fordomme, men på konkrete forhold og individuelle vurderinger – netop det, ghettoplanen ser bort fra.

Fra et lejerretligt perspektiv er ghettoplanen derfor ikke bare et socialpolitisk eksperiment, men et brud med basale principper om lighed for loven.

Hvis vi accepterer, at nogle lejere kan miste deres hjem uden individuel forklaring, eller at bestemte boligområder kan undtages fra almindelige regler, forlader vi idéen om en retfærdig retsstat. Det er ikke tilfældigt, at denne politik især rammer lejere, der i forvejen står svagt i forhold til ejere, og ghettoplanen forstærker denne ulighed.

Handler ikke kun om integration

Ghettoplanen handler derfor ikke kun om integration. Den er vigtig for alle, der beskæftiger sig med lejerrettigheder, boligpolitik og retssikkerhed. Hvis vi mener det alvorligt, at retten til et hjem gælder for alle, og at sociale problemer ikke løses ved at flytte folk rundt, skal vi turde udfordre hele tankegangen bag ghettoplanen.

Spørgsmålet er ikke, om planen kan justeres – men om vi vil acceptere en boligpolitik, der gør forskelsbehandling almindeligt. Eller om vi fortsat vil insistere på, at retsstaten gælder for alle, også når det er besværligt.

Dette er ikke længere bare en teoretisk diskussion eller et spørgsmål om politisk uenighed.

Sagen har nu ramt kernen af vores retssystem. EU-Domstolen har sendt sagen om parallelsamfundslovgivningen tilbage til Østre Landsret med en klar besked: Lovgivningen kan føre til forskelsbehandling på baggrund af etnicitet – altså racisme, juridisk set.

Nu skal Østre Landsret afgøre, om Danmark har en boliglovgivning, der systematisk tilsidesætter princippet om ligebehandling. Uanset hvad dommen bliver, står én ting klart: Ghettoplanen kan ikke længere forsvares som et teknisk eller socialt værktøj. Den er blevet et grundlæggende problem for retsstaten, og vi må spørge os selv: Gælder lejerrettigheder i Danmark for alle, eller kun for nogle?

- 18. december 2025 traf EU-domstolen præjudiciel afgørelse om ghettolovgivningen i Danmark, særligt brugen af begrebet “ikke-vestlige”. Boligområder med mere end 50% “ikke-vestlige” beboere er blevet ramt af nedrivningsbeslutninger, der vedrører cirka 3000 lejligheder.
- EU-domstolens afgørelse skal nu indgå i verserende retssager, blandt andet i Mjølnerparken (København), Nøjsomheden (Helsingør), Schackenborgvænge (Slagelse) og afdelinger i Gjellerup (Aarhus).
- Alle igangværende boligretssager mod lejere, der har protesteret mod opsigelser i forbindelse med nedrivninger, samt sager mod Brand Boligforening, Aarhus Kommune og Boligministeriet, forventes fortsat at være sat i bero, indtil Højesteret i december 2026 behandler en sag fra Helsingør ved Nøjsomheden.



Derfor bør du få din huslejestigning tjekket

Af Per Møller Jacobsen

Selvom flere lejere har oplevet at få forhøjet deres husleje det seneste år, er det ikke ensbetydende med, at stigningen er berettiget eller følger lovgivningen. Huslejestigninger skal nemlig overholde de regler, der gælder for netop din boligtype og kommune. I mange tilfælde har lejerforeninger erfaret, at stigningerne enten ikke er varslet korrekt, ikke er begrundet, eller overstiger det, loven tillader. Det gælder både i regulerede og uregulerede kommuner. Derfor kan det betale sig at få vurderet, om din husleje er sat rigtigt, og om en eventuel stigning er lovligt gennemført. Erfaringen viser, at det ofte er muligt at få nedsat huslejen, hvis man får den gennemgået af en sagkyndig.

Ifølge TV2, der refererer en ny opgørelse fra **BoligPortal**, er lejepriserne i Danmark steget med omkring tre procent det seneste år. Stigningerne har været størst i Aarhus, hvor det er blevet fem procent dyrere at leje en lejlighed. I København er lejepriserne steget med fire procent, mens medianstigningen i Odense og Aalborg var henholdsvis to og én procent.

Tallene står i skarp kontrast til udviklingen på ejerboligmarkedet. Her er priserne – særligt på ejerlejligheder – steget langt kraftigere i samme periode. I flere byer har der været tale om tocifrede prisstigninger. Allige-

vel er det netop denne udvikling, som mange udlejere henviser til, når de begrundet huslejestigninger.

Men huslejen følger ikke automatisk boligpriserne.

Lejeloven sætter grænser

I store dele af den private udlejningssektor er husleje fastsættelsen reguleret af lejeloven. For ejendomme opført før 1992 gælder der som udgangspunkt regler om omkostningsbestemt leje eller det lejedes værdi. Det betyder, at huslejen ikke bare kan hæves, fordi boligmarkedet er blevet dyrere, eller fordi efterspørgslen er høj. Her skal man dog være opmærksom på at denne huslejeregulering kun gælder i såkaldte regulerede kommuner, og det er kommunalbestyrelsen der bestemmer om kommunen skal være reguleret eller ej.

Kun i nyere ejendomme er der fri husleje fastsættelse. Men selv her spiller markedet og konkurrencen med ældre, billigere boliger en rolle. Derfor viser de samlede tal også, at lejepriserne generelt bevæger sig mere stabilt og gradvist end priserne på ejerboliger.

Alligevel ser lejerforeninger igen og igen huslejestigninger, som ikke har tilstrækkelig hjemmel i loven. Det kan være reguleringer, der overstiger det tilladte, eller forhøjelser, der ikke er korrekt varslet eller begrundet. Så også selvom du bor i en ureguleret

Tjek din husleje

Du har måske fået en huslejestigning her pr. 1. januar oveni alle de andre prisstigninger vi oplever?!

Som i så mange andre forhold er der en naturlig forklaring dette; altså din huslejestigning.

I mange lejerforhold reguleres huslejen efter Netto pris indekset, forkortet NPI, hvilket skal fremgå af §11 i lejekontrakten. I mange tilfælde reguleres huslejen ofte pr. 1. januar med udgangspunkt i nettoprisindekset for oktober måned. Og derefter er det såre simpelt; på Danmarks Statistik kan du finde en oversigt over nettoprisindekset. Oktober tallet var steget med 2,25%.

Resten er simpel procentregning.

Er du i tvivl stigningen efter NPI er korrekt udregnet så kontakt Lejerforening, som gerne hjælper dig med at tjekke om det nu er rigtigt.

Link til Danmarks Statistik om

<https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/oekonomi/prisindeks/nettoprisindeks>

kommune kan der være noget at hende. Heidi Rud fra Hedens lejerforening der agerer i Herning kommune, der er ureguleret, fortæller at de har hentet store beløb hjem til lejere på grund af forkert eller mangelsne varsel.

Få din husleje vurderet

Når mange lejere oplever stigende husleje, betyder det altså ikke nødvendigvis, at stigningen er rimelig – eller lovlig. Tværtimod viser erfaringen, at en del huslejer kan nedsættes,

når de bliver gennemgået.

Derfor er budskabet klart: **Har din husleje også fået et nøk opad, bør du få den tjekket.** En lejerforening kan vurdere, om stigningen er i overensstemmelse med lejeloven, og hjælpe med at føre sagen videre, hvis den ikke er.

Huslejen må gerne stige – men den må ikke stige vilkårligt. Og det er netop derfor, det kan betale sig at søge rådgivning.

Dom: Ret til at blive boende

Af Poul Erik Kristensen

En ældre sønderjysk mand får lov til at blive i sin lejlighed i en mindre landsby. Det har Boligretten i Sønderborg afgjort.

I efteråret 2024 sendte udlejer en opsigelse til den ældre giftplagede mand, da udlejer angiveligt selv ønskede at overtage boligen.

Haderslev og omegns lejerforening indgav i november 2024 sammen med lejerens indsigelse mod opsigelsen.

Udlejeren lagde lejelovens § 171, stk. 1, nr. 1, jf. § 175, stk. 2 til grund for at ophæve lejemålet. De paragraffer omhandler udlejers ret til selv at ville bo i lejemålet. Lovens udstikker forskellige mulighed for at udlejer kan opsiges, hvis han/hun selv agter at benytte det lejede.

Udlejer, der lige var blevet skilt, boede sammen med sin teenage-søn i en større jysk provinsby.

Lejligheden, som udlejer ønskede at bo i, ligger i en lille landsby 60 km væk fra udlejers nuværende bolig.

Boligretten skal afveje hensynet til begge parter og afgøre, hvem der vægtes højest.

Her blev rettens dommere enige om at tage hensyn til den ældre mand. Hele hans omgangskreds og bekendtskab bor i den lille landsby, hvor han har boet i knap 20 år. Han har ikke kontakt til sine børn – og har kun nære relationer til eks-konen og hendes familie. Mandens nødkald er tilknyttet eks-konen,

Det er vigtigt når en lejerforening får sager ind, hvor en lejer bliver opsagt fordi lejer selv vil overtage lejemålet, at kigge godt efter om der er forhold som tæller til lejers fordel. Som man gjorde i Haderslev.

Sideløbende med sagen om ophævelse af den ældre mands lejemål, behandlede boligretten også en sag, hvor udlejer ville have omgjort en af-

gørelse i huslejenævnet.

Udlejer var utilfreds med, at han ikke kunne fedte en samlet udgift for reparationer og vedligehold på næsten en kvart million af på lejerens.

Udlejer havde krav om:

- Stuen: Loftet skal udbedres efter vandskade. Vinduet kan ikke lukkes.
- Værelse: Vinduet er revnet.
- Soveværelse: Vinduet er punkteret
- Køkken: Vinduet kan ikke lukkes. Vinduet er punkteret.
- Gang: Hoveddøren er utæt. Dørhåndtaget er defekt.
- Garage: Taget og loftet er utæt, der kommer vand ind. Døren er i dårlig stand (rådden).
- Terrasse: Taget er i stykker efter stormen i 2018.

Alle krav blev afvist i Huslejenævnet i Haderslev i december 2024.

Det samme blev de boligretten. Bortset fra en skærmydsel om at lejer skal vedligeholde græsplæne, hæk og

foretage almindelig malingsvedligeholdelse mod, at udlejer afholder malings- og materialeudgifter.

Udlejer fik en frist på 14 dage til at udbedre alle mangler.

Udlejer havde krævet 236,876 kr. Dem fik han ikke – til gengæld skal udlejer betale sagsomkostninger til statskassen med 55.000 kr. Beløbene skal betales inden 14 dage.

Retssystemet er en hjørnesten i vores demokrati

Af Mogens Esmarch

Retssystemet er en hjørnesten i vores demokrati, og lægdommere er afgørende for, at retfærdigheden sker fyldest. Formålet med lægdommerordningen er at sikre, at domme ikke kun afsiges af juridisk uddannede dommere, men af et bredt og repræsentativt udsnit af befolkningen. Hvervet som lægdommer er et borgerligt ombud, som de udtagne personer har pligt til at varetage. Et centralt princip er, at borgere, der påtager sig dette vigtige hverv, ikke skal lide økonomisk tab.

Men dette princip er i dag under alvorligt pres.

Domstolsstyrelsen har i 25 år undladt at regulere dagvederlaget til lægdommere. Beløbet er fastfrosset på 1.100 kroner (før skat). Sidste regulering skete med bekendtgørelse 1180 af 15. december 2000.

Denne stilstand har skabt en skævvridning, der truer både retfærdigheden og repræsentativiteten i vores retssystem.

Udhullet købekraft og økonomisk straf

Den manglende justering er i strid med al sund fornuft og økonomisk udvikling. Over 25 år er både priser og lønninger steget markant. Et beløb, der måske var rimeligt i år 2000, er i dag et mere symbolsk beløb, hvis købekraft er udhullet af inflation.

For mange lønmodtagere, specialister, selvstændige og freelancere dækker vederlaget på 1.100 kroner langt fra det reelle indkomsttab. Det er i realiteten en økonomisk straf at udøve sin borgerpligt. Det er uholdbart, når man skal betale for at hjælpe med at opretholde retsstaten.

Ved at negligere vederlaget udviser systemet manglende respekt for de

borgere, der frivilligt påtager sig det vigtige hverv at dømme andre mennesker. Det svækker tilliden til retsstaten.

Ikke altid ligemænd

Konsekvensen af det fastfrosne vederlag er en alvorlig social slagside. Når compensationen er utilstrækkelig, bliver det økonomisk umuligt for visse samfundsgrupper at sige ja til hvervet.

Vi risikerer, at lægdommerkorpset bliver ensrettet og primært består af pensionister, studerende eller offentligt ansatte med fleksible vilkår.

Retssystemet mister derved værdifuld livserfaring og indsigt fra den brede befolkning. Borgernes tillid til, at de bliver dømt af ligemænd, svækkes, når domsmændene ikke længere afspejler samfundets diversitet.

Tillid til retssystemet

Den manglende regulering handler i sidste ende om tilliden til retsstaten.

Det er en uskreven samfundskontrakt, at borgerne loyalt stiller op for retssystemet, mod at systemet behandler dem retfærdigt. Manglende regulering er et brud på denne kontrakt.

Ved at negligere vederlaget udviser systemet manglende respekt for de borgere, der frivilligt påtager sig det vigtige hverv at dømme andre mennesker.

Det svækker tilliden til retsstaten.

Teksten er et læserbrev fra Berlingske Tidende, bragt med tilladelse fra Mogens Esmarch, pensionist og lægdommer.



Huslejerregulering er aktuel

Af Per Møller Jacobsen

Boligpolitik er igen rykket frem i den nationale debat.

Det har den netop afsluttede valgkamp vist, og mange danske lejere har fået øjnene op for, hvor vigtig regulering af husleje kan være for deres hverdag.

Spørgsmålet om huslejerregulering er blevet aktuelt, fordi boligmarkedet har udviklet sig sådan, at husleje for mange udgør en stadig større del af husholdningens samlede omkostninger. Dette har ført til en øget opmærk-

somhed på, hvor og hvordan regulering bør gælde, og om det skal omfatte hele det private boligmarked.

For lejere handler regulering primært om tryghed og forudsigelighed, da huslejen ofte er den største faste udgift. Store stigninger kan få alvorlige konsekvenser for privatøkonomien og tvinge folk til at flytte, især ved tab af indtægt. Samtidig har debatten vist, at udlejningslovgivningen er blevet kompleks med mange særregler og undtagelser, hvilket gør det svært at overskue.

Dette understreger behovet for en bredere reform, der samler og forenk-

ler reglerne, så både lejere og udlejere lettere kan forstå rammerne.

Spørgsmålet om bredere regulering rejser også strukturelle udfordringer, som om kommunerne fortsat skal kunne fravælge regulering, hvilket skaber geografiske forskelle og gør markedet mere uoverskueligt. Ensartede regler vil give mere klarhed og skabe et mere stabilt boligmarked for alle parter.

Uanset hvilken model der vælges, vil enhver regulering få juridiske, økonomiske og praktiske konsekvenser, som kræver grundig analyse. At huslejerregulering igen fylder i

den politiske debat, understreger hvor vigtig boligmarkedet er for mange danskere, ikke kun som investering, men også for økonomisk tryghed og stabilitet i hverdagen.

I valgkampen havde alle de røde partier fokus på huslejernes størrelse – hvad der sker efter må tiden vise!

Stop i Greve nævn

”Sekretariatsbetjeningen af nævnene er uacceptabelt ringe. Den har i de senere år bestået af en deltidsansat jurastuderende, som er blevet skiftet ud med relativt korte mellemrum.”

Af Poul Erik Kristensen

Sådan indleder Jens Juul fra Roskilde, som gennem en årrække har været lejerrepræsentant i beboerklagenævnet og huslejenævnet i Greve og Solrød Kommune.

Han har i et brev til de to kommuner meddelt at han ikke vil udpeges til endnu en fireårig periode i nævnene.

Konsekvenserne af de dårlige forhold er at der i sekretariatet ikke oparbejdes en rutine og erfaring for en god betjening af nævnene”, fortæller Jens Juul, som dog understreger at hans kritik ikke handler om den enkelte jurastuderende – de har efter bedste evne kløet på med krum hals.

Ifølge Jens Juul er mange af de sager, som nævnene arbejder med temmelig komplicerede, fyldt med tvister mellem sagens parter, som både kan være professionelle og amatører.

”Det medfører, at sekretariatet ofte mangler indsigt i, hvilke konkrete oplysninger nævnene har behov for, for at kunne foretage en seriøs behandling

af sagerne. Mange sager bliver på den konto udsat til et kommende møde, hvor sagens parter anmodes om supplerende oplysninger til sagen. Den manglende rutine betyder også, at sagsmaterialet ikke ”skæres til” i forhold til de mulige afgørelser i nævnet.

Jens Juul fortæller, at de utilstrækkelige ressourcer kommer til udtryk i mangelfuld sagsbehandling.

De bilag, der fremsendes til nævnsmedlemmerne forud for møderne, er ofte usorterede, hvor de samme bilag går igen i udskrifter af e-mailtråde. Det overlades så til det enkelte nævnsmedlem at bruge en masse spildtid på at gennemgå irrelevante bilag.

Og Jens Juul fortæller at frustrationen over at han skal bruge en masse tid på at finde frem til det der vigtigt i sagerne ikke bliver mindre af de mødediæter nævnsmedlemmerne modtager. Mødediæterne var på 455,- (før skat) pr. nævnsmøde som gennemsnitligt skal dække ca. 2 timers forberedelse og 1 times møde.

Som om de nævnte grunde ikke er nok, slutter hans brev til de to kommuner med endnu en vold-

som kritik.

”En række af vores sager, særligt i beboerklagenævnet indeholder et stort socialt element. Lejere med sociale eller psykiatriske udfordringer kommer ofte i konflikt med den lokale husorden. I disse sager foreskriver nævnenes lovgrundlag, at der fra kommunen skal tilknyttes en social sagkyndig til nævnsbehandlingen. Dette har trods gentagne opfordringer fra nævnet kun undtagelsesvist været tilfældet.

Det anser jeg for at være uansvarligt fra kommunernes side, understreger Jens Juul, som håber at hans brev kan give anledning til at der fremover vil ske en øget prioritering af sekretariatsbetjeningen af nævnene.

25.000 nye boliger i København

Af Poul Erik Kristensen

Boligpriserne og huslejerne i København er gennem de seneste år stukket helt af. I København steg prisen på ejerlejligheder hele 23% sidste år.

Derfor har regeringen sammen med Socialistisk Folkeparti, Konservative Folkeparti og Enhedslisten indgået en aftale, der efter planen skal styrke mulighederne for at opføre almene boliger.

De almene boliger spiller en central rolle i at sikre byer med plads til alle.

Huslejen i nybyggede almene boliger er nemlig lavere end i tilsvarende privat udlejning. Idéen er at politibetjente, sygeplejersker og andre med helt almindelige indkomster har råd til at bo i de byer, hvor de arbejder.

Derfor er betalbare almene boliger vigtige for den sociale sammenhængskraft.

Med aftalen hæves maksimumbeløbet med samlet 3,9 pct. i hele landet, og der indføres en ny højprisordning i hovedstadsområdet og Aarhus, der gør det muligt at forhøje maksimumbeløbet med op til 20 pct.

Samtidig forbedres mulighederne for at bygge almene boliger gennem Fonden for blandede byer, ligesom kommunerne får bedre muligheder for at håndtere lokale boligudfordringer.

Den nye aftale øger maksimumbeløbet for byggeri med op til 20% i hovedstadsområdet.

Forliget om almene boliger i København er en del af regeringens plan for boligmarkedet.

Et af tiltagene er at forhøje maksimumbeløbet for alment nybyggeri for med 1 pct. i hele landet. Men for

kommuner, hvor priserne er høje, skal der være mulighed for en midlertidig forhøjelse på yderligere 20 pct. De første 10 pct. finansieres efter gældende regler for alment nybyggeri, mens de resterende 10 pct. finansieres via et forhøjet kommunalt grundkaptallån.



Privat ejendomsret til jord presser huslejerne

Af Poul Erik Kristensen

Valgkampen er præget af mange forslag til, hvordan man stopper huspriserne og huslejerne i de større byer. Men for de fleste partier er det et spørgsmål om at ændre skatten på boliger. Samtidig forklares de høje boligpriser i danske storbyer ofte med, at det er et resultat af udbud og efterspørgsel.

Denne forklaring overser imidlertid de mere grundlæggende strukturelle forhold, som præger boligmarkedet i et frit liberalt samfund. Boligspørgsmålet er ikke blot et politisk eller teknisk problem, men hænger tæt sammen med den måde det frie liberale marked organiserer ejendomsret, investering og profit.

Tjener mere på jord end arbejde

Med den måde som boligmarkedet fungerer på i øjeblikket betyder det, at boligerne systematisk bliver utilgængelige for store dele af befolk-

ningen. Det privat ejerskab af jord betyder, at ejere kan skabe enorme overskud alene i kraft af ejendomsretten selvom den i udgangspunktet ikke skaber nogen værdi for samfundet. De har størst effekt i byområder, hvor beliggenhed skaber knaphed og driver priserne op, uanset de faktiske byggeomkostninger.

Udviklingen siden 1970'erne har yderligere intensiveret denne tendens. Afindustrialisering og en udvikling, hvor den finansielle sektor (banker, fonde, spekulation) har fået øget magt og dominerer over den virkelige økonomi (fysisk produktion og handel). Profit skabes i stigende grad gennem finansielle transaktioner frem for produktion.

Udviklingen har gjort byerne til attraktive investeringsobjekter, hvor jord og boliger i stigende grad fungerer som finansielle aktiver. Spekulation i ejendom er dermed blevet et middel til at opretholde profitter i en økonomi, hvor afkastet fra produktion

er under pres. Finanskrisen i 2008 demonstrerede tydeligt de iboende risici i denne udvikling, uden at det dog har ført til varigt faldende boligpriser.

Kontrol med jord

Konsekvensen er, at boligpriser i høj grad bestemmes af jordens værdi og ejendomsstrukturen snarere end af behovet for boliger.

Politiske tiltag som beskætning af boliggevinster kan bidrage til større omfordeling, men ændrer ikke grundlæggende ved de strukturelle drivkræfter bag prisudviklingen. Erfaringer fra blandt andet Wien viser, at offentlig kontrol med jorden kan dæmpe prisstigninger, men ikke fuldstændigt ophæve presset på boligmarkedet.

I Wien har kommunen opkøbt og beholdt store mængder jord. En stor del af jorden ejes stadig af byen eller offentlige institutioner, og kommunen udlejer den på lange kontrakter (60-99 år).

I Wien er ca. 43 % offentligt boligbyggeri og huslejen fastsættes ud fra faktiske bygge- og driftsomkostninger – ikke markedsværdi.

Boligspørgsmålet må derfor forstås som en del af en bredere samfundsmæssig konflikt. Historisk har forbedringer i boligforhold ikke været resultatet af markedet alene, men af kollektive kampe og politisk regulering.

Når det gælder politisk regulering, er der to ting der for alvor vil betyde noget. Det er at stoppe muligheden for at tjene penge på jord, og de bygninger, der står på jorden – eller massivt at bygge almene boliger, som sikrer at der ikke er enkeltpersoner, som tjener penge på at eje, bygge og udleje boliger.

Liberal Alliances boligpolitik vil gøre det dyrere at være lejer

Af Poul Erik Kristensen

En regering, hvor Liberal Alliance deltager, kan blive et dyrt bekendtskab for både private og almene lejere. I partiets boligpolitiske udspil fra 2025 lægges der op til omfattende ændringer, som vil svække lejerbeskyttelsen markant og skubbe boligmarkedet i en mere markedsstyret og socialt skæv retning.

Kernen i udspillet er ønsket om at sætte lejeboligerne fri. Liberal Alliance vil indføre fri husleje ved nyudlejning, så alle lejekontrakter ved genudlejning reguleres efter de regler, der i dag gælder for ejendomme opført efter 31. december 1991. Det betyder i praksis markedsleje, hvor udlejer frit kan fastsætte huslejens størrelse.

Som en konsekvens heraf ønsker partiet et opgør med huslejereguleringen, der i dag gælder i 79 af landets kommuner. Huslejereguleringen spiller en afgørende rolle for, at lav- og mellemindkomstgrupper kan blive boende i byerne. Uden regulering risikerer huslejen at stige så voldsomt, at pensionister, studerende, enlige og familier med almindelige lønninger ikke længere har råd til at bo i store dele af landet.

Reguleringen er samtidig med til at forebygge voldsomme huslejestigninger. Det skyldes, at boligmarkedet ikke fungerer som et almindeligt marked: udbuddet af boliger er begræn-

set, og mennesker kan ikke blot vælge at undvære et sted at bo. Alligevel er Liberal Alliance langt fra alene om at udfordre reguleringen. I de senere år har flere borgerlige partier deltaget i samme kamp – senest i Randers Kommune, hvor de ønskede at afskaffe reguleringen, fordi de mente, at huslejerne var for lave.

Ud over huslejereguleringen vil Liberal Alliance også afskaffe tilbudspligten. Tilbudspligten er en central regel i dansk boliglovgivning, som giver lejere forkøbsret til den ejendom, de bor i, hvis udlejeren ønsker at sælge. Formålet er at give lejere mulighed for at overtage deres ejendom og eventuelt omdanne den til en andelsboligforening. Reglen gælder for private udlejningsejendomme med mindst seks beboelseslejligheder og har historisk været et vigtigt værn mod spekulation.

Partiet retter desuden kritik mod huslejenævnene i kommunerne, som afgør mange tvister mellem lejere og udlejere. Nævnene bliver betegnet som "aktivistiske", uden at det præciseres, hvad denne kritik konkret dækker over. Resultatet er et angreb på en af de få instanser, hvor lejere kan få billig og uvildig adgang til retssikkerhed.

Heller ikke de almene lejere går fri. Liberal Alliance ønsker at "frisætte" den almene boligsektor. I praksis betyder det, at den offentlige støtte skal reduceres eller fjernes, at der skal ske

mere salg og omdannelse til ejer- og andelsboliger, og at den almene sektor i højere grad skal operere på markedsvilkår. Samtidig foreslås den kommunale anvisningsret afskaffet – en ordning, der i dag sikrer, at udsatte borgere kan få anvist en god og betalelig bolig uden at stå på årelange ventelister.

Kommunerne skal i stedet finde boliger i fri konkurrence, hvilket i praksis vil gøre det langt sværere at hjælpe mennesker i akut bolignød. Liberal Alliance peger selv på midlertidige løsninger, som tidsbegrænsede lejemål eller brug af nedslidte bygninger, men disse forslag løser ikke de strukturelle problemer på boligmarkedet.

Partiets vision er i høj grad inspireret af boligmodeller i andre vestlige lande, hvor social housing er målrettet de mest udsatte grupper. Erfaringerne herfra er veldokumenterede: koncentration af arbejdsløshed, lave uddannelsesniveau, kriminalitet og social isolation. Social housing bliver opfattet som boliger for de fattige, hvilket fører til stigmatisering, diskrimination og manglende investeringer i områderne.

En sådan udvikling vil undergrave det, som de almene boliger i Danmark rummer i dag.

Den danske almene boligmodel bliver ofte fremhævet internationalt som en af de mest velfungerende former for social housing. Mange forskere og internationale organisationer peger

på, at Danmark netop har undgået de problemer, man ser i andre lande.

Almene boliger drives af non-profit boligorganisationer, hvor der ikke må trækkes profit ud. Huslejen dækker alene drift, vedligeholdelse og lån, og eventuelle overskud går tilbage til boligerne. Samtidig har lejerne gennem beboerdemokratiet reel indflydelse på deres boligforhold og boligområdernes udvikling.

Et andet afgørende kendetegn er den brede beboersammensætning. Almene boliger er ikke forbeholdt de fattigste, men rummer pensionister, studerende, familier og almindelige lønmodtagere. Det skaber social balance og modvirker ghettoisering.

Kombineret med høj boligkvalitet, løbende renoveringer finansieret gennem Landsbyggefonden og en stabil finansiering med realkreditlån og kommunale garantier har Danmark opbygget en boligsektor, som sikrer betalelige boliger og sammenhængskraft i byerne.

Godt 20 procent af boligmassen i Danmark er almen. Det er med til at dæmpe boligpriserne og forhindre en skarp opdeling mellem rig og fattig.

Det er netop denne model, Liberal Alliances boligpolitik risikerer at underminere.

Konsekvensen vil være højere huslejer, større ulighed og en mere opdelt by – til gavn for markedet, men til skade for lejerne.

Løkke afgør huslejerne

Af Poul Erik Kristensen

Valget er overstået. Tilbage står vi med et mudret folketting, hvor mange modsætninger skal bøje sig mod hinanden. Derfor er det også komplet umuligt at sige hvilken betydning det har for lejerne i Danmark. Og som det ser ud nu ser det også ud til at Lars Løkke Rasmussen kommer til at afgøre om der kommer til at ske noget ved de stigende huslejer.

Når man under valgkampen har lyt-ter til de forskellige partier, er der stor enighed om at det er et problem. Huslejerne er steget kraftigt – mere præcist er huslejen i de private lejebo-liger steget med omkring 40% siden 2018 (70% i København inden for de seneste 10 år), og især i de store byer presses almindelige lønmodtagere ud. Hertil kommer at nybyggeri ofte er meget dyrt.

Men der er stor forskel på hvad man mener er løsningen.

På venstrefløjen er der bred enighed om at der er brug for en regulering af huslejen, samt at der bør indføres et egentligt loft over huslejestignin-gerne.

Socialdemokratiet, SF, Enhedslisten og Alternativet er enige om at staten bliver nødt til at regulere boligmar-kedet, fordi et frit marked ikke har mulighed for at stoppe de høje stig-ninger.

I en by som Silkeborg er huslejerne steget støt gennem de senere år samti-dig med at den seneste opgørelse fra Silkeborg Kommune viser, at der fin-des ca. 1.000 tomme boliger i kom-munen.

Det frie boligmarked virker ikke, mest fordi boligerne er blevet inve-steringsobjekter for pensionsselska-ber og store internationale selskaber

og fonde.

Derfor foreslår SF, Enhedslisten og Alternativet et huslejestop i de byer, hvor der er størst pres på boligmarke-det, mens Socialdemokratiet er åbne for et huslejestop. Der er også stor enighed om en eller anden form for kompensation til lejerne f.eks. i form af en huslejecheck. Enhedslisten har endog foreslået stop for huslejestig-ninger ved genudlejning.

På venstrefløjen er der også generel enighed om at skattesystemet er skru-et sammen til udlejernes fordel.

På højrefløjen er svaret, at der skal bygges mere og at der ikke skal ske en regulering af huslejerne. Venstre, Konservative, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre mener at de høje priser skyldes udbud og efterspørgsel.

Liberal Alliance vil fjerne enhver lejeregulering og sikre fri markedsle-je med genudlejning – uanset aldre på

byggeriet. Boligeksperter har bereg-net at det generelt kan give yderligere huslejestigninger på op mod 30%.

På midten står Moderaterne som er åbne over for en kompensation til le-jerne, men som forsøger at finde en balance mellem regulering og mar-ked.

I bund og grund handler det om én ting: om boliger er et velfærdsgode, der skal reguleres, eller et markeds-gode, der skal styres af udbud/efter-spørgsel?

Moderaternes bud hælder lidt til begge sider – hvor de ender kan få stor betydning for huslejerne de kom-mende år. Det er derfor vigtigt, at ak-tive lejere – og lejerforeninger – hol-der gryden i kog i modstanden mod huslejernes himmelflugt.





Roskilde Lejerforening for Enkeltmedlemmer

Beretning for 2025

Dette er RLE-bestyrelsens korte skriftlige beretning for den forløbne periode fra april 2025 til februar 2026. I beretningen indgår ikke nogle lejerpolitiske betragtninger, idet vi vil overlade dette til Roskilde Lejerforening.

BESTYRELSEN

RLEs ordinære generalforsamling blev afholdt d. 23/4-2025. Efter generalforsamlingen har RLE's bestyrelse bestået af , Kurt Vedsmand, Regnar Jacobsen, Hanne Juel Andersen, Bodil Kjærum, Jens Juul, Gunver Hagbang, Jane Dall (de 4 sidstnævnte er på valg), samt kasserer Jan Sylvest og formand Tomas Jacobsen (formanden er på valg). Bestyrelsen har afholdt månedlige bestyrelsesmøder bortset fra i april og juli måneder. Bestyrelsesmedlemmerne er mødt flittigt op og der er blevet drøftet mange lejesager på møderne.

MEDLEMSUDVIKLINGEN

I 2025 har RLE haft 219 medlemmer, hvilket er 18 mere end sidste år. Det er selvfølgelig godt at vi har fået lidt flere medlemmer, men årsagen er nok at små beboerrepræsentationer i bebyggelser hvor lejlighederne bliver solgt og ikke genudlejet er blevet nedlagt og rest lejerne derfor er blevet medlemmer i RLE. Samtidig har vi set at andre lejerforeninger i DL er blevet lukket, senest er det sket for Køge lejerforening. Også RLE oplever at et stigende antal lejere selv finder løsninger på deres problemer fra internet hjemmesider om lejeforhold, og mange lejere har desværre ikke kendskab til RLE eksistens. Det må vi prøve om vi kan gøre noget ved. Dette kunne fx ske ved at få gode lejerhistorier i de lokale medier eller på vores face-book side, men det kniber med resourcer til dette arbejde.

KONTORET OG SAGSBEHANDLINGEN

Vi har i år haft åbningstid tirsdag og torsdag på kontoret i hele perioden, og kontoret har været bemandet alle tirsdage og torsdage bortset fra helligdage og skoleferier i Roskilde, bortset fra sommerferien hvor vi har haft åbent.

Vi kunne godt bruge flere frivillige i foreningen, da vi på flere vagter end tidligere kun har kunnet have en person på vagt, og dette gør bemandingen mer usikker fx i forbindelse med sygdom. Der har været meget stor forskel på hvor mange henvendelser vi har fået på de enkelte vagter, men der er stadig mange lejere som er mødt op, eller ringer med store og små problemer med udlejerne. Vi har i 2025 startet 31 nye sags numre og det er nogenlunde det samme som sidste år. Ud over vagterne og sagsbehandlingen, udfører RLEs sagsbehandlere et stort arbejde som lægdommere i boligretten, her er det klart at retterne har meget lange behandlingstider i øjeblikket, og flere indkaldelser som boligdommer først er til sager som bliver domsforhandlet 1 år eller mere efter indkaldelsen. Ligeledes er RLE's sagsbehandlere aktive som lejerrepræsentanter i huslejenævn og beboerklagenævn. Sagsbehandlingstiderne i Roskilde Huslejenævn er desværre også stadig meget lange idet der er behandlingstider på 20-24 måneder eller mere. Roskilde Kommune har iværksat en ordning hvor sagerne skulle blive sekretariatsbehandlet lidt hurtigere så sags puklen kan blive afviklet over de kommende år, så sagsbehandlingstiden efterhånden skulle kunne nærme sig reglerne i Lov om boligforhold.

OPLYSNING

"Lejer i Danmark" er fortsat udkommet i en papir udgave, men der er ikke mere et lokalt omslag til bladet. Vi håber at bladet fortsat vil komme i fysisk form, og ikke kun elektronisk. RLE og Roskilde Lejerforenings egen hjemmeside <http://roskilde.dk/f.dk/> bliver også fortsat opdateret ligesom RLE's face-book side bliver brugt.

SAMARBEJDET MED ANDRE

Vi har, som tidligere haft samarbejde med forskellige lejerforeninger. Vi har også haft et glimrende samarbejde med bestyrelsen i Roskilde Lejerforening. I Danmarks Lejerforeninger (DL) er foreningen re-

præsenteret ved formand Bodil Kjærum og Jens Juul som hovedbestyrelsesmedlem.

ØKONOMI

RLE har en sund økonomi og en formue på knapt 129.000 kr. Der har i 2025 været et budgetteret underskud på ca. 17.000 kr. Selvom regnskabet udviser et underskud vil der også i de kommende år være tilstrækkelige økonomiske ressourcer til at fortsætte arbejdet for lejerne med det nuværende kontingent. Kampfonden har i 2025 haft sagsudgifter på kr. 11.800 kr. udgifter på 5.733 kr. til sagsgebyrer for 15 sager indbragt for nævnene. Indtægterne fra § 4 har været på 3.800 kr. fra 1 sag. Alt i alt har kampfonden i 2025 haft et underskud på 10.892 kr.

AFSLUTTENDE BEMÆRKNINGER

Bestyrelsen skal afslutningsvis konstatere at vi er kommet godt igennem 2025. Den store medlemstilbagegang vi har oplevet tidligere er stoppet, men vi vil gerne have flere medlemmer og også meget gerne flere aktive til bestyrelsen og som sagsbehandlere. I perioder har det været svært at dække alle vagter med 2 aktive på kontoret, men det har fungeret godt selvom vi nogle gange har været alene på vagterne, og at det er mere sårbart når der kun er 1 på vagtplanen. Vi vil fremover prøve at holde gang i en medlemskampagne for at skaffe flere medlemmer og aktive til lejerforeningen. Vi vil på generalforsamlingen supplere denne skriftlige beretning med en kort mundtlig, besvare spørgsmål og indgå i så bred en beretnings diskussion som de fremmødte medlemmer måtte ønske. Vi håber på et stort og veloplagt fremmøde.

VEL MØDT!
BESTYRELSEN



Roskilde Lejerforening for Enkeltmedlemmer

Indkaldelse til ordinær generalforsamling i RLE 2026

Onsdag den 22. april 2026, kl. 19.30
Lejerforeningens kontor, Sct. Pedersstræde 2, 1., 4000 Roskilde

Dagsorden:

- 1. Valg af ordstyrer, referent og stemmetællere
- 2. Bestyrelsens beretning
- 3. egnskab for RLE
- 4. Regnskab for RLE's kampfond
- 5. Fastsættelse af kontingent og kampfondsbidrag
- 6. Indkomne forslag
- 7. Valg jfr. vedtægternes § 6
 - Valg af formand frem til 2028
 - Valg af 4 bestyrelsesmedlemmer, frem til 2028
 - Valg af 4 bestyrelsessuppleanter, frem til 2027
 - Valg af 1 revisor, frem til 2028
 - Valg af 2 revisorsuppleanter, frem til 2027
- 8. Foreningens fremtidige virksomhed
- 9. Eventuelt

I henhold til vedtægternes § 8 skal forslag der ønskes behandlet på generalforsamlingen, være et bestyrelsesmedlem i hænde senest otte dage før generalforsamlingen.

RLE vil byde på en øl eller vand.

VEL MØDT
RLE's BESTYRELSE



Regnskab for RLE 2025

DRIFT	UDGIFTER	INDTÆGTER
Kontingent (*)		71.950,00
Frivilligt bidrag		300,00
Renter		41,07
Kontingent Roskilde Lejerforening	30.640,00	
Kampfond	2.190,00	
Dampradio	500,00	
Porto og PBS-opkrævning	6.304,14	
Kuverter, brevpapir, kontorartikler	1.498,33	
Kopiering	1.251,75	
Husleje samt varme	36.000,00	
Telefon	2.263,94	
Diverse omkostninger	4.951,48	
Omkostningsgodtgørelse	3.600,00	
Ialt	89.199,64	72.291,07
Underskud		16.908,57
Balance	89.199,64	89.199,64

(*) Regnskabet dækker 219 medlemmer. (88 almindelige og 131 pensionister).
Der kom i 2025: 55 nye medlemmer

Status for RLE pr. 31/12-2025

KONTO	AKTIVER	PASSIVER
Bankbog	100.631,52	
Giro	6.730,46	
Depositum på lejemål	12.500,00	
Mellemregning Kampfond	11.920,58	
Anden gæld		2.825,90
Formue 1/1-25 145.865,23		
Underskud 16.908,57		
Formue 31-12-2025		128.956,66
Balance	131.782,56	131.782,56

Regnskab for RLE's Kampfond 2025

DRIFT	UDGIFTER	INDTÆGTER
Kontingent		2.190,00
§ 4 tilskud (1 sag)		3.800,00
Frivilligt bidrag		1.000,00
Renter		50,39
Nævnsgebyrer (15 sager)	5.733,00	
Administration	400,00	
Sagsudgifter (2 sager)	11.800,00	
Ialt	17.933,00	7.040,39
Underskud		10.892,61
Balance	17.933,00	17.933,00

STATUS	AKTIVER	PASSIVER
Bankbog	143.912,26	
RLE mellemregning		11.920,58
Formue 1/1-25 142.884,29		
Underskud 10.892,61		
Formue 31-12-2025		131.991,68
Balance	143.912,26	143.912,26

Roskilde Lejerforening

Indkaldelse til ordinær generalforsamling 2026

Onsdag den 29. april 2026, kl. 19.30, Sct. Pedersstræde 2, 1., 4000 Roskilde

Dagsorden i henhold til vedtægterne:

1. Valg af dirigent, referent og stemmetællere
2. Bestyrelsens beretning
3. Regnskab for 2025
4. Budget, samt fastsættelse af kontingent
5. Indkomne forslag
6. Valg i henhold til vedtægterne
7. Foreningens fremtidige virksomhed
8. Eventuelt

Vel mødt, Bestyrelsen

Beretning til generalforsamlingen i Roskilde Lejerforening

Arbejdet i bestyrelsen

Vi har fortsat et glimrende samarbejde i bestyrelsen og har afholdt de planlagte møder hen over året.

Foruden den traditionelle julefrokost for bestyrelserne i Roskilde Lejerforening og Roskilde Lejerforening for Enkeltmedlemmer har vi i sommer været på en fælles udflugt. Sommerudflugten gik til golfbanen i Dragsholm, hvor vi gik en runde i det skønne sommervejr og efterfølgende nød en dejlig frokost. Som forening med udelukkende ulønnet arbejde er det vigtigt, at vi også kan mødes som privatpersoner under hyggelige former.

Økonomien i foreningen

Økonomisk er vi velpolstret – selv om vi har mistet en stor medlemsforening har vi ikke tæret på formuen. Vores største udgift i form af kontingent til DL er jo medlemsafhængigt, så en medlemsnedgang belaster ikke regnskabet nævneværdigt.

Medlemsforeningerne

Et par af de mindre medlemsforeninger i ejendomme med udstykkede ejerlejligheder har kastet håndklædet, idet de jo stadig skrumper når lejlighederne bliver solgt ved fraflytning. En del af lejerne i de nu nedlagte foreninger er overgået til RLE-medlemskab. Ellers er medlemstallet rimeligt stabilt med lidt op og nedture, men generelt er det en udfordring at få valgt beboerrepræsentanter.

I den sammenhæng er det vigtigt, at vi fra bestyrelsen servicerer beboerrepræsentanterne i form af vores kontaktpersonsordning, hvor et medlem fra bestyrelsen står til rådighed for den løbende kontakt til medlemsforeningerne. Det har til hensigt at klæde beboerrepræsentanterne bedst muligt på til deres daglige virke i ejendommen.

Derudover har vi tidligere år afholdt lokale kurser målrettet beboerrepræsentanterne, hvor vi fra bestyrelsen præsenterer beboerrepræsentanterne for de gældende regler i lejeloven, så de på bedste vis kan repræsentere deres lejere overfor udlejer.

Vi har gennemgående haft et problem med at få en mere bred repræsentation i RL-bestyrelsen fra medlemsforeningerne.

Nedlæggelse af Køge Lejerforeninger har medført at en del enkeltmedlemmer er overført til Roskilde fra Køge og vi har indgået foreningsbistandsaftaler med beboerrepræsentationer, der hidtil har været tilknyttet Køge Lejerforening.

Kursusaktivitet

Der har desværre ikke vist sig tilstrækkelig tilmelding til det tilbudte kursus for vores medlemsforeninger i 2025. Vi skal måske være lidt mere kreative i vores planlægning og udmelding til medlemsforeningerne. Det er afgørende for opbakningen til medlemskabet fra den enkelte lejer i medlemsforeningerne, at de oplever en beboerrepræsentation, der er klædt godt på til opgaverne via medlemskabet i Roskilde Lejerforening.

Arbejdet i nævn og boligret

Den meget lange sagsbehandlingstid i husleje- og beboerklagenævnet i Roskilde har været under lup – i høj grad på vores foranledning. Desværre har den administrative ledelse i kommunen valgt at håndtere problemet ved at udlicitere en del af sagsbehandling til et advokatfirma i Århus. Det giver nok en del aflastning, men også en del kommunikationsbøvl for sekretariatet, og ikke mindst så udhuler det kompetencen i sekretariatet og udvander lokalkendskabet. Vi mener, at man i stedet burde opgradere sekretariatet med den fornødne juridiske arbejdskraft. På trods af dette vil det vil have temmelig lange udsigter med nedbringelse af sagsbehandlingstiden.

Vi er her ved årsskiftet stoppet med at repræsentere lejerne i nævnene i Greve. Bemandingen i nævnssekretariatet er simpelt hen for ringe såvel hvad angår kvantitet som kvalitet. Der er udelukkende ansat en deltids-jurastuderende, der typisk kun er ansat for et år ad gangen. Det er bare for frustrerende for nævnssmedlemmet at bruge en masse tid på at gennemarbejde usorteret materiale til møderne og opleve inkompetent sagsbehandling.

Samarbejdet med advokat

Vores samarbejde med Morten Tarp kører fortsat fint.

Danmarks Lejerforeninger

Vores fælles blad i DL har i 2025 været ramt af sygdom hos den gamle redaktør og uklarhed om en ny struktur for fremtiden. Der pågår en diskussion om formen for vores blad/medievirksomhed i forhold til medlemmerne. Skal vi fortsætte med en papirudgivelse til forsendelse/runddeling til medlemmerne eller skal vi gå digitalt og sende bladet via mail evt. suppleret med løbende opdateringer via web? Den sidste model vil være langt billigere

og mindre arbejdskrævende til distributionen, men også kræve et mailkartotek, der løbende vedligeholdes. Vi forventer, at der kommer en afklaring af vores medlemskommunikation i løbet af 2026.

Kommunalvalg 2025

I lighed med vores normale praksis i de sidste årtier stillede vi en række lejerrelevante spørgsmål til de opstillede partier/lister forud for valget. Der var således en del fokus på tiltag i forhold til sikring af flere billige lejeboliger. Jævnfør den handlingsplan som byrådet vedtog i 2023 som udløber af vores aktivitet til kommunalvalget 2021. Resultatet blev nogenlunde som forventet – de lejervenlige partier svarede ”rigtigt” på vores spørgsmål og de fleste af de borgerlige partier svarede slet ikke. Resultatet af valget blev som bekendt, at vi på et hængende hår fik skrabt det ”rigtige” flertal sammen i det nye byråd.

Den lejer- og boligpolitiske situation

Kommunalvalgkampen i de større byer var i høj grad præget af de høje bolig- og lejepriser og mangel på boliger. Det massive byggeri af private udlejningsboliger til markedspris har sat sine spor i et marked, hvor der kun bygges få ejer- og andelslejligheder.

I forhold til det almene byggeri har der været diskussion om at forhøje maks. prisen på grundkøb til byggeri, så der overhovedet kan bygges alment i byområder med stor boligefterspørgsel. Det vil jo i givet fald betyde, at lejerne via huslejen skal betale for den højere pris. Forslag om at offentligt grundsalg ikke nødvendigvis skal ske til den højestbydende, ser imidlertid ikke ud til at nyde fremme.

I forhold til at afhjælpe de grundlæggende problemer ser det med den nuværende regering ikke ud til, at man vil beskutte værdigevinsten ved salg af ejerboliger. Og i forhold til lejeboligerne at erstatte markedslejen med omkostningsbestemt leje på nybyggeri og droppe reglerne for fri lejefastsættelse ved gennemgribende moderniseringer. I forhold til andelsboligerne at droppe de spekulative valuarvurderinger.

Hvad angår ghettolovgivning fik vi desværre ikke den ønskede klare udmelding fra domstolen i Bruxelles. I stedet blev sagerne sendt retur til opfølgende behandling i landsretterne. Vi har dog en forhåbning om, at vi står et andet og bedre sted end ved den sidste behandling i landsretterne.

Randers Lejerforening

Ordinær generalforsamling i Randers Lejerforening 2026

**Onsdag den 25. marts 2025, kl. 19:00,
Sct. Mortens Menighedshus, Staldgårdsgade 2**

Til medlemmerne af Randers Lejerforening!
Normalt vil I få indkaldelsen til generalforsamlingen gennem dette blad.
Men DAO har fra nytår overtaget al levering af post i Danmark. Og det har vist sig meget svært at lave aftaler med DAO. Derfor har vi måtte bruge andre metoder til at indkalde med i år. Vi beklager!
Randers Lejerforening

Randers Lejerforening

Torvegade 14, 1.

8900 Randers

Tlf. 51 85 46 55

kontor@rlf.dk

www.rlf.dk

Kontoret er åbent tirsdag og torsdag kl. 18:30-21:00



Studietur efterår 2026

I forlængelse af adskillige studieture til Die Linke i Kiel, arbejder folk fra Randers Lejerforening med at arrangere en 4-5 dages studietur i løbet af efteråret 2026 med besøg hos det tyske mindretal i Danmark og det danske mindretal i Tyskland, hvis nærmere rettigheder udspringer af den såkaldte København-Bonn erklæring fra 1955.

Store etniske mindretal i såvel Danmark som Tyskland, ville være godt hjulpet af at få rettigheder svarende til det i København-Bonn erklæringen.

Det danske mindretal i Tyskland har i Nordtyskland/Sydslesvig mere end 45 skoler, over 50 daginstitutioner og 2 gymnasier, eget dagblad, er repræsenteret i mange byråd samt i landdagen i Kiel og har nu også 1 medlem af Bundestag i Berlin.

Når det nærmere program for busturen er klar, vil indbydelse blive udsendt til interesserede deltagere.

Tidligere studieture til Kiel, har vist, at lejerbevægelsen syd for grænsen er meget aktive – og spiller en stor rolle i bl.a. Kiel.

Du kan allerede nu melde tilbage til din lokale lejerforening, hvis du vil hører mere om turen.



Silkeborg Lejerforening

Ordinær generalforsamling 2026

Tirsdag den 26. maj 2026, kl. 19.00, Lunden, Vestergade 74, Silkeborg. Dagsorden udsendes per mail.



<https://www.facebook.com/danmarkslejerforeninger/>

Afsender: Danmarks Lejerforeninger • Sankt Peders Stræde 2, 1. • 4000 Roskilde

Hedens Lejerforening**Hedens Lejerforening**

Lyngens Kvarter 90
7400 Herning
Tlf. 60 86 08 00
post@hedenslejerforening.dk
www.hedenslejerforening.dk

Haderslev og Omegns Lejerforening**Haderslev og Omegns Lejerforening**

(Den Røde Kælder)
Lavgade 8, kld.
6100 Haderslev
Tlf. 61 65 22 45
haderslev-lejerforening@hotmail.com
www.haderslevogomegnslejerforening.dk

Hedens Lejerforening afholdt ordinær generalforsamling:

Onsdag den 25. marts 2026
kl. 19.00
Lyngens Kvarter 90, 1.2

Generalforsamlingen i Hedens Lejerforening blev afholdt den 25 marts, men grundet problemer med leverancen af bladet, fandt indkaldelsen sted via de lokale medier og via foreningens hjemmeside

Åbningstider

Onsdage i ulige uger kl. 15.30-17.30 samt efter aftale.
Telefontid: Hverdage kl. 15.00-20.00 samt weekend kl. 09.00-18.00

Bestyrelsen

Formand:	Jan Leth
Næstformand:	Claus Bondesen
Kasserer:	Heidi Kjær

Kontingent 2026

Medlemmer:	kr. 500,00
Sagsgebyr pr. sag:	kr. 600,00

Sager behandles i den rækkefølge, de modtages.

Eksisterende medlemmer prioriteres højest.

Medlemskab og kontingent for almene boligafdelinger og større private beboerrepræsentationer, afdelingsbestyrelser og lignende aftales med bestyrelsen.

Betaling af kontingent sker ved overførsel via netbank. Med oplysning om navn, adresse, telefonnummer og mailadresse.

Arbejdernes Landsbank
Reg.nr. 5386 kontonummer 0247062